

# การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนงาน คณะศิลปศาสตร์

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) – (4)

ที่	ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
<b>(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</b>					
หมายเหตุ: ไม่ มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558					
<b>(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ (ต้องประเมินอย่างน้อย 1 ภารกิจ)</b>					
● <b>วิจัย (กรณีที่ไม่มีการกิจด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)</b>					
1.	การให้หรือการรับสินบนเพื่อการจ้างทำวิจัย	ผู้วิจัยจงใจจ้างหรือให้สินบนในการจ้างทำวิจัย	2	5	สูงมาก
● <b>การศึกษา (กรณีที่ไม่มีการกิจด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)</b>					
1.	การเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่จงใจเรียกรับสินบนจากนักศึกษา	1	5	สูงมาก
● <b>การบริการวิชาการ (กรณีที่ไม่มีการกิจด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)</b>					
1.	การเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับข้อสอบ MU-ELT	ผู้ปฏิบัติหน้าที่จงใจเรียกรับสินบน	1	3	ปานกลาง
● <b>การบริการสุขภาพ (กรณีที่ไม่มีการกิจด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)</b>					
1.	ไม่มีภารกิจด้านการบริการสุขภาพ	-	-	-	-
<b>(3) การจัดซื้อจัดจ้าง</b>					
1.	การเรียกรับสินบนหรือของขวัญจากบริษัทผู้รับจ้าง	ผู้ปฏิบัติหน้าที่จงใจเรียกรับสินบนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	3	ปานกลาง
<b>(4) การบริหารงานบุคคล</b>					
1.	การเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการเข้าทำงาน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่จงใจเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์	1	3	ปานกลาง
2.	การเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นจากเพื่อแลกกับผลการประเมินและการเลื่อนตำแหน่ง	ผู้ปฏิบัติหน้าที่จงใจเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์	1	3	ปานกลาง

## การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง

### การควบคุมที่มีอยู่ และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ที่	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการในปีพ.ศ.2567
<b>(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</b>				
หมายเหตุ: ไม่ มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
<b>(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ</b>				
● <b>วิจัย</b>				
1	การให้หรือการรับสินบนเพื่อการจ้างทำวิจัย	สูงมาก	1. มีกระบวนการตรวจสอบจากคณะกรรมการบริหารงานวิจัย 2. มีการระบุในสัญญาว่าผู้วิจัยจะไม่นำงานวิจัยไปให้ผู้อื่นรับช่วงหรือทำ	1. คณะกรรมการบริหารงานวิจัย 2. สัญญาจ้างทำวิจัย
● <b>การศึกษา</b>				
1	การเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	สูงมาก	1. มีกระบวนการพิจารณาผลสอบจากหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะ 2. มีกระบวนการนำผลการพิจารณาคะแนนเข้าสู่ระบบของมหาวิทยาลัย 3. มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนและสามารถยื่นแบบคำร้องขอตรวจสอบผลคะแนนได้	ประกาศคณะศิลปศาสตร์เรื่อง มาตรการป้องกันการรับสินบนและการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. 2565
● <b>การบริการวิชาการ</b>				
1	การเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับข้อสอบ MU-ELT	ปานกลาง	1. มีการดำเนินการจัดทำสัญญาการเก็บรักษาข้อมูลที่เป็นความลับกับผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำข้อสอบและผู้จัดสอบ โดยจะไม่นำความลับของข้อสอบไปเปิดเผย	สัญญาการเก็บรักษาข้อมูลที่เป็นความลับ

			2. มีการควบคุมการเผยแพร่ข้อมูลความลับ โดยระบุในท้ายคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุมสอบว่า ห้ามบุคคลนำข้อมูลใดไปใช้เพื่อเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวหรือบุคคลหรือนำไปใช้ด้วยทางไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีคณะกรรมการประมาทเลินเล่อเป็นเหตุให้ความลับเปิดเผยจะต้องรับผิดชอบและชดใช้ใน ความเสียหาย	
<b>● การบริการสุขภาพ</b>				
1	ไม่มีภาระกิจด้านการบริการสุขภาพ	-	-	-
<b>(3) การจัดซื้อจัดจ้าง</b>				
1	การเรียกรับสินบนหรือของขวัญจากบริษัทผู้รับจ้าง	ปานกลาง	1. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบนโยบาย No Gift Policy งดให้ งดรับ ของขวัญของกำนัล 2. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต 3. มีช่องทางการรับข้อร้องเรียน	1. ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) 2. ประกาศคณะศิลปศาสตร์ เรื่องมาตรการป้องกันการรับสินบนและการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.2565 3. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
<b>(4) การบริหารงานบุคคล</b>				
1.	การเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการเข้าทำงาน	ปานกลาง	1. มีระบบการรับสมัครของมหาวิทยาลัยในกระบวนการรับสมัครและสรรหา 2. หน่วยทรัพยากรบุคคลมีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับสมัคร 3. มีคณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุล	1. ประกาศคณะศิลปศาสตร์ เรื่องมาตรการป้องกันการรับสินบนและการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.2565 2. ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคัดเลือกบุคลากรบรรจุและแต่งตั้งทดลองปฏิบัติงาน พ.ศ.2556

2	การเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นจากเพื่อ แลกกับผลการประเมินและการเลื่อนตำแหน่ง	ปานกลาง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน (PA)</li> <li>2. มีคณะกรรมการพิจารณาผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงาน</li> <li>3. ระบบการร้องเรียนและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประกาศคณะศิลปศาสตร์ เรื่อง มาตรการป้องกันการรับสินบน และการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.2565</li> <li>2. คำสั่ง เรื่องคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร ประเภทสนับสนุน พ.ศ.2565</li> <li>3. คำสั่ง เรื่องคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร ประเภทวิชาการ พ.ศ.2565</li> <li>4. คำสั่ง เรื่องคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร ประเภทผู้บริหาร พ.ศ.2565</li> </ol>
---	--	---------	---	---

ลงนาม ..... *Omr* .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวิชญ์ เลี้ยงอิสสระ)

ส่วนงาน คณะศิลปศาสตร์

วันที่.....18 มีนาคม 2567.....