

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ 2566

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ ปีงบประมาณ 2566

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัยมหิดล (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 ภาพรวมคะแนนผลการประเมิน **85.94 คะแนน** ระดับผลการประเมิน : **A** ซึ่งแบ่งตามเครื่องมือการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566

เครื่องมือการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	89.78	26.93
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	30	88.18	26.45
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40	81.40	32.56
รวม			85.94

*หมายเหตุ การกำหนดช่วงคะแนน

คะแนน 95 – 100.00 เท่ากับ ระดับ AA (ดีมาก)

คะแนน 85 – 94.99 เท่ากับ ระดับ A (ดี)

คะแนน 75 – 84.99 เท่ากับ ระดับ B (พอใช้)

คะแนน 65 – 74.99 เท่ากับ ระดับ C (ปรับปรุง)

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับผลคะแนนแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผลคะแนนแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน ส่วนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ในระดับที่ใกล้ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน ซึ่งมีบางข้อคำถามที่คณะยังไม่สามารถแสดงข้อมูลได้ถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์ตัวชี้วัด แต่ก็ยังส่งผลให้ภาพรวมคะแนนผลการประเมิน อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนสูงสุดตามรายตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566

เครื่องมือประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	94.27
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	89.56
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	86.09
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	88.91
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	89.91

เครื่องมือประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	92.59
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.86
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.08
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	78.79
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	90.00

จากตารางที่ 2 สรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับคะแนนการประเมินรายตัวชี้วัด อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน จำนวน 9 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ 85 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีบางตัวชี้วัดย่อยที่ไม่สามารถแสดงข้อมูลได้ถูกต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบของเกณฑ์ที่กำหนด จึงทำให้เสียคะแนนในตัวชี้วัดดังกล่าวไป ทั้งนี้ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินการข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) และนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีถัดไป ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

คณะศิลปศาสตร์ ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

สำหรับการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ โดยเร่งด่วนในประเด็นดังต่อไปนี้

i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด จากข้อคำถามพบว่า คำตอบในข้อนี้ คือ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลยไปจนถึงมากที่สุด โดยเรียงจากซ้ายมือไปขวามือ อีกทั้ง ข้อคำถาม IIT มีจำนวนมากถึง 30 ข้อ อาจเป็นไปได้ว่า ผู้ตอบแบบประเมินไม่ได้อ่านข้อคำถามและคำตอบอย่างละเอียดถี่ถ้วน และผลตอบว่ามากที่สุดเหมือนเช่นข้อคำถามอื่น ๆ จึงส่งผลคะแนนออกมาตรงกันข้ามกับความเป็นจริง

2. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

คณะศิลปศาสตร์ ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน อยู่ในระดับดีมาก อย่างไรก็ตาม สำหรับการประเมินก็สามารถปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้อีก

3. เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ผลคะแนนประเมินคณะศิลปศาสตร์ได้คะแนน ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต อยู่ในระดับดีมาก และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล อยู่ในระดับพอใช้

สำหรับการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. คณะศิลปศาสตร์ ได้ผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจำนวน 32.56 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน โดยผ่านการประเมิน จำนวน 35 ข้อ และไม่ผ่านการประเมิน จำนวน 8 ข้อ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีกลไกการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการเปิดเผยต่อสาธารณะที่ดี แต่ยังคงยกระดับการพัฒนาการเปิดเผย

สาธารณะให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการประเมินที่ครบถ้วน โดยควรเพิ่มการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และกำกับติดตามกระบวนการจัดเตรียมข้อมูลอย่างเป็นระบบที่จะเอื้อให้หน่วยงานผ่านตามเกณฑ์การประเมินมากขึ้นในปีต่อไป

2. คณะศิลปศาสตร์ อาจเพิ่มการวิเคราะห์บริบทภายในหน่วยงานตนเองว่ามีชุดข้อมูลใดบ้างที่ควรได้รับการเปิดเผยเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดบรรยากาศความโปร่งใสและส่งเสริมธรรมาภิบาลภายในหน่วยงานและมหาวิทยาลัยมหิดล นอกเหนือจากการเปิดเผยข้อมูลทั้ง 43 ข้อ ซึ่งเป็นเพียงมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลขั้นพื้นฐานของทุกส่วนราชการ ซึ่งการขับเคลื่อนร่วมกันอย่างมีพลังของทุกภาคส่วน จะเอื้อให้มหาวิทยาลัยมหิดลสามารถอ้างเกียรติภูมิด้านการบริหารจัดการที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส สร้างความภาคภูมิใจแก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัยและศิษย์เก่า รวมถึงจะสามารถเป็นต้นแบบที่ดีแก่องค์กรภาครัฐในสังคมไทยได้

3. คณะฯ ควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน” การประเมินในปี 2566 โดยพิจารณาสาระสำคัญขององค์ประกอบด้านข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ เพื่อยกระดับการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่

- รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (๐12)
- รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (๐20)
- นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล (๐25)
- การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล (๐26)
- รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (๐28)
- ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๐30)
- ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๐31)
- รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี (๐41)

2. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567

ประกอบด้วย 7 ประเด็น ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อตามประเด็นดังต่อไปนี้ 1) โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และ 2) โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด	90.77	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	87.69	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ 1) มุ่งผลสำเร็จของงาน 2) ให้ความสำคัญของงานมากกว่าธุระส่วนตัว และ 3) พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง อย่างไร	90.77	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ 1)เงิน 2)ทรัพย์สิน และ3)ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100.00	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน
i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติ กันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ 1)เงิน 2) ทรัพย์สิน และ 3)ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับ ความบันเทิง เป็นต้น หรือไม่	98.97	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน
i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ 1)เงิน 2)ทรัพย์สิน และ 3) ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวัง ให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	98.46	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ดังประเด็น ดังต่อไปนี้ 1)โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และ2)โปร่งใสเป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด	91.59	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มา ติดต่ออื่น ๆอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	91.67	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการ แก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	90.12	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน
e4 ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอ ให้อภัย หรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ 1)เงิน 2)ทรัพย์สิน และ 3)ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจ คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับ การปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	98.97	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	90.59	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.85	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	88.89	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน

สรุป ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ ในประเด็นที่ต้องปรับปรุงกระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ คณะศิลปศาสตร์ ต้องมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยกำหนด

ให้มีการจัดประชุมตัวแทนนักศึกษาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากตัวแทนชั้นปี 1 – 4 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และหลักสูตรสาขาวิชาภาษาจีน (นานาชาติ) ของ คณะศิลปศาสตร์ เพื่อรับฟังและนำประเด็นความคิดเห็นมาเป็นแนวทางพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ คณะศิลปศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

2. การให้บริการและระบบ E-service

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ดังประเด็นดังต่อไปนี้ 1)โปรงใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และ2)โปรงใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด	91.59	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	91.67	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	90.12	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
e4 ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่งต่อไปนี้ 1)เงิน 2)ทรัพย์สิน และ 3)ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	98.97	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	85.34	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การ ให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	84.88	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การ ให้บริการ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	94.44	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
การปฏิบัติงาน			
o13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o17 E-Service	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน

สรุป ด้านการให้บริการและระบบ E-service ในประเด็นที่ต้องปรับปรุงการให้บริการ คณะศิลปศาสตร์ ต้องมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น โดยพิจารณาปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานของคณะศิลปศาสตร์ และคู่มือการให้บริการผู้มาติดต่อรับบริการ ให้มีความสอดคล้องกับกฎระเบียบและมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ 1)เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และ 2)มีช่องทางหลากหลาย มากน้อยเพียงใด	83.26	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	85.80	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	95.68	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	88.27	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	81.48	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o1 โครงสร้าง	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o3 อำนาจหน้าที่	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o8 Q&A	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o9 Social Network	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน

สรุป ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ในประเด็นที่ต้องปรับปรุงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ คณะศิลปศาสตร์ ต้องมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน โดยจัดทำช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ และนำเผยแพร่ไว้หน้าแรกของเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์ และต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย ซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบข้อมูลเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์ เพื่อรับผิดชอบข้อมูล และตรวจสอบข้อมูลบนเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์ มีความสมบูรณ์ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน			
i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.52	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	82.69	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.23	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i22 บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.92	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	80.77	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	86.92	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน

สรุป ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่ต้องปรับปรุงกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ คณะศิลปศาสตร์ ต้องมีขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง ละต้องมีแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ทั้งนี้ คณะศิลปศาสตร์ ได้ทำขั้นตอนการอนุมัติ และมีขั้นตอนการสอบทานที่ตรวจสอบได้ เป็นไปตามกฎ ระเบียบขอใช้ทรัพย์สินของส่วนงาน เพื่อเป็นหลักฐานว่านำไปใช้ เพื่อการปฏิบัติงาน ของส่วนงาน เช่น แบบขอยืมพัสดุ แบบการขอใช้รถ เป็นต้น แต่การเผยแพร่ขั้นตอนดังกล่าว อาจมีความซับซ้อน เข้าถึงยากเกินไป ดังนั้น คณะศิลปศาสตร์ ควรต้องปรับปรุงเว็บไซต์คณะให้บุคลากรเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายมากขึ้น และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในลิฟท์โดยสารอาคารสิริวิทยา และผ่าน LATV ของคณะศิลปศาสตร์

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	80.38	ไม่ผ่าน	ควรปรับปรุง
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ 1)คุ่มค่า และ 2)ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด	88.27	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	94.23	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.31	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในลักษณะดังต่อไปนี้ 1)โปร่งใส ตรวจสอบได้ และ2)เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	91.92	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ 1)สอบถาม 2)ทักท้วง และ 3)ร้องเรียน	85.26	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี	0	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน

สรุป ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง ในประเด็นที่ต้องปรับปรุงกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง คณะศิลปศาสตร์ ต้องถ่ายทอด

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และต้องมีการเปิดเผยข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานประจำปี และรายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี ที่มีรายละเอียดครบถ้วนโดยเฉพาะแสดงผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประจำปีและการใช้งบประมาณประจำปี โดยรายงานผลการดำเนินงานประจำปี และรายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี ที่มีรายละเอียดครบถ้วนโดยเฉพาะแสดงผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประจำปีและการใช้งบประมาณประจำปีของคณะศิลปศาสตร์

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	82.69	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	81.92	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาคุณงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	85.77	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	72.69	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	98.85	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ 1)ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ และ 2)มีการซื้อขายตำแหน่ง มากน้อยเพียงใด	94.62	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
o27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง

สรุป ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล คณะศิลปศาสตร์ ต้องไม่สั่งการให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีการกำหนดนโยบายและดำเนินการตามนโยบาย รวมถึงรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี โดยจัดทำนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของคณะฯ จัดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของคณะฯ รวมถึงการวิเคราะห์ผลการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริต มากน้อยเพียงใด	92.69	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการต่อไปนี้ 1) ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และ 2) จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน หรือไม่	85.38	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	93.08	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i28 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) ฝ้าระวังการทุจริต 2) ตรวจสอบการทุจริต และ 3) ลงโทษทางวินัย ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	92.31	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มาก น้อยเพียงใด	89.62	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นต่อไปนี้ 1) สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก 2) สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ 3) มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และ 4) มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง อย่างไร	86.41	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
o29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	0	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
o31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	0	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
o32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o34 เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
o38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
๐39 แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน
๐40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน
๐41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน
๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	ผ่าน	รักษาระดับ มาตรฐาน

สรุป ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์ ต้องมีการเปิดเผยข้อมูล ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี และรายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี โดยจัดทำช่องทางรับแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ และนำ เผยแพร่ไว้หน้าแรกของเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์ และจัดเก็บสถิติจำนวนการร้องเรียนการทุจริตพร้อมรายงานผล การดำเนินงานการจัดการร้องเรียนการทุจริตเป็นประจำทุกปี แล้วเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับรู้รับทราบต่อไป

3. เป้าหมายการพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2566

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัยมหิดล (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีการกำหนดค่าเป้าหมาย (Targets) อยู่ที่ระดับ A (85 คะแนน) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 ภาพรวมคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 85.94 คะแนน ระดับผลการประเมิน: A ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณที่ผ่านมา คณะศิลปศาสตร์ สามารถบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าเป้าหมายการพัฒนาธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหิดล และคณะศิลปศาสตร์

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย			
		ระยะ 5 ปี (2561-2565)	ระยะ 10 ปี (2566-2570)	ระยะ 15 ปี (2571-2575)	ระยะ 20 ปี (2576-2580)
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (มหาวิทยาลัยมหิดล)	ระดับ	A (85 คะแนน)	AA (95 คะแนน)	AA (95 คะแนน)	AA (95 คะแนน)
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัยมหิดล (คณะศิลปศาสตร์)	ระดับ	72.53	2566: 85.94 2567: 85 (ทุก เครื่องมือประเมิน)	-	-

ในปีงบประมาณ 2567 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้กำหนดมาตรการส่งเสริมสนับสนุน การเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กร โดยรูปแบบกิจกรรมต่าง ๆ เช่น จัดการบรรยายให้ความรู้ในประเด็นเรื่อง “โครงการส่งเสริมความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และการประเมิน ITA ของคณะศิลปศาสตร์” และทำการสื่อสารการดำเนินงานให้กับบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ ในทุกช่องทางสื่อสารของคณะศิลปศาสตร์ เป็นต้น เพื่อให้บุคลากรของคณะได้รับรู้ข้อมูลการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในมิติต่าง ๆ และมีสอดคล้องกับประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ITA) และได้ตั้งค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2567 อยู่ที่ระดับ “ผ่านดี” ซึ่งต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนนทั้ง 3 เครื่องมือการประเมิน (IIT, EIT, OIT)

4. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2567

ในปีงบประมาณ 2566 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับผลคะแนนแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผลคะแนนแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน ส่วนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ในระดับที่ใกล้ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน ซึ่งมีบางข้อคำถามที่คณะยังไม่สามารถแสดงข้อมูลได้ ถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์ตัวชี้วัด ทำให้เสียคะแนนในบางตัวชี้วัด แต่ก็ยังส่งผลให้ภาพรวมคะแนนผลการประเมิน อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน ที่อย่างไรก็ตาม คณะศิลปศาสตร์ ได้ทำการศึกษาข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) และนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จึงกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ ปีงบประมาณ 2567 รายละเอียดดังแสดงตารางที่ 4

ตารางที่ 4 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ ปีงบประมาณ 2567

ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข	ตัวชี้วัด/คะแนน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
1. กระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (86.08 คะแนน)			
	e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้ มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงาน ให้ดีขึ้น มาก น้อยเพียงใด (76.85 คะแนน)	คณะฯ มีการทำแบบประเมินความพึง พอใจจากผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และนักศึกษาของคณะฯ เป็นประจำทุกปี และเป็นแบบ ประเมินที่เป็นเฉพาะเรื่อง ๆ ซึ่ง อาจจะไม่ใช่เครื่องมือหรือเวทีที่ผู้มา ติดต่อ และนักศึกษามีส่วนร่วมได้มาก นัก และไม่ได้ข้อมูลที่เพียงพอนำมา พิจารณาปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการ	จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีจากตัวแทนชั้นปี 1 – 4 ของหลักสูตร ของคณะศิลปศาสตร์ ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนกุมภาพันธ์ 2567	1. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญา ตรีจากตัวแทนชั้นปี 1 – 4 ของหลักสูตรของคณะ ศิลปศาสตร์ 2. สรุปข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษา 3. นำผลจากรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาแจ้ง ให้ประธานหลักสูตรรับทราบ เพื่อนำเสนอเรื่องต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อ พิจารณาทบทวนและปรับปรุงรายวิชา แผนการ ศึกษา และการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรฯ ต่อไป ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนเมษายน 2567

ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข	ตัวชี้วัด/คะแนน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
			ผู้รับผิดชอบ : 1. หัวหน้างานการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้	ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดีฝ่ายการศึกษา 2. หัวหน้างานการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้
2. การให้บริการและระบบ E-service	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (86.08 คะแนน)			
	e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (84.88 คะแนน)	คณะฯ มีคู่มือคู่มือการปฏิบัติงาน ภายในหน่วยงานของคณะศิลปศาสตร์ และคู่มือการให้บริการผู้มาติดต่อรับบริการ รวมถึงเผยแพร่เว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบ แต่การเผยแพร่ข้อมูลอาจมีความซับซ้อนยากต่อการเข้าถึง	1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567 (ฝ่ายอำนวยการ) เพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ 2. มอบหมายปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานของคณะศิลปศาสตร์ และคู่มือการให้บริการผู้มาติดต่อรับบริการ ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนมีนาคม 2567 ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์ 2. เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ 3. งานบริหารและธุรการ	1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานของคณะศิลปศาสตร์ และคู่มือการให้บริการผู้มาติดต่อรับบริการ ให้มีความสอดคล้องกับกฎระเบียบและมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน 2. ชี้แจงการเข้าถึงข้อมูลการดำเนินงาน จากเว็บไซต์คณะฯ และชี้แจงแบบวัดการรับรู้ของบุคลากรภายในคณะ (IIT) เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันก่อนการทำแบบวัด IIT ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนมีนาคม 2567 ผู้รับผิดชอบ : 1. เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ 2. หัวหน้างานบริหารและธุรการ 3. หัวหน้างาน/หัวหน้าหน่วยทุกคน
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (85.86 คะแนน)			
	e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ 1)เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และ 2)มี	คณะฯ ยังรวมเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง อยู่ในช่องทางรับข้อร้องเรียน/ร้องทุกข์/เสนอแนะ ภายในคณะฯ แต่ไม่ได้แยกช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับ	1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567 (ฝ่ายอำนวยการ) เพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ	1. ศึกษาคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยละเอียดเน้น

ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข	ตัวชี้วัด/คะแนน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
	<p>ช่องทางหลากหลาย มากน้อยเพียงใด (83.26 คะแนน)</p> <p>e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่ (81.48 คะแนน)</p>	<p>การทุจริตและประพฤติมิชอบออกมาอีกช่องทางหนึ่งที่เป็นการคุ้มครองผู้ให้เบาะแส</p>	<p>2. มอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อจัดทำข้อมูลข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>3. ติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในเว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์</p> <p>3. มอบหมายโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบข้อมูลเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์</p> <p>ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนมีนาคม 2567</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ol style="list-style-type: none"> รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์ เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ งานบริหารและธุรการ 	<p>องค์ประกอบของเกณฑ์ที่ต้องแสดงข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วน</p> <p>2. ปรับปรุงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยแบ่งออกเป็น 2 ช่องทาง คือ 1.รับเรื่องขึ้นชม/เสนอแนะ/ร้องเรียนทั่วไป และ 2. รับแจ้งข้อมูลทุจริต ประพฤติมิชอบ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะฯ</p> <p>3. ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ และผ่าน LATV ของคณะฯ</p> <p>4. กรรมการผู้รับผิดชอบข้อมูล ตรวจสอบข้อมูลบนเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์ มีความสมบูรณ์ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน</p> <p>ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนมีนาคม 2567</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ol style="list-style-type: none"> เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ ว่าที่ร้อยตรีกิตติศักดิ์ สุขโ คณะกรรมการรับผิดชอบข้อมูลเว็บไซต์คณะฯ
<p>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน (88.91 คะแนน)</p> <p>i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่าง</p>	<p>คณะฯ มีการจัดทำขั้นตอนการอนุมัติ และมีขั้นตอนการสอบทานที่ตรวจสอบได้ เป็นไปตามกฎ ระเบียบขอใช้ทรัพย์สินของส่วนงาน เพื่อเป็น</p>	<p>1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567 (ฝ่ายอำนวยการ) เพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ</p>	<p>1. ขั้นตอนการอนุมัติ และมีขั้นตอนการสอบทานที่ตรวจสอบได้ เป็นไปตามกฎ ระเบียบขอใช้ทรัพย์สินของส่วนงาน เพื่อเป็น หลักฐานว่านำไปใช้ เพื่อการปฏิบัติงาน ของส่วนงาน</p>

ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข	ตัวชี้วัด/คะแนน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
	ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (82.69 คะแนน)	หลักฐานว่านำไปใช้ เพื่อการปฏิบัติงาน ของส่วนงาน เช่น แบบขอยืมพัสดุ แบบ การขอใช้รถ เป็นต้น แต่การเผยแพร่ ขั้นตอนดังกล่าว มีความซับซ้อน เข้าถึง ยากเกินไป	2. มอบหมายหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์คณะให้ บุคลากรเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายมากขึ้น และเพิ่มการ ประชาสัมพันธ์ในลิฟท์โดยสารอาคารสิริวิทยา และผ่าน LATV ของคณะฯ ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนมีนาคม 2567 ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์ 2. เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ 3. งานบริหารและธุรการ	2. กิจกรรมชี้แจงการเข้าถึงข้อมูลการดำเนินงาน จากเว็บไซต์คณะฯ 3. ประชาสัมพันธ์ในลิฟท์โดยสารอาคารสิริวิทยา และผ่าน LATV ของคณะฯ ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนสิงหาคม 2567 ผู้รับผิดชอบ : 1. หัวหน้างานคลังและพัสดุ 2. หัวหน้างานบริหารและธุรการ 3. นักประชาสัมพันธ์
5. กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณในการ จัดซื้อจัดจ้าง	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (89.56) i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มาก น้อยเพียงใด (80.38 คะแนน)	คณะฯ มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี และรายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ทุกรายไตรมาส รวมถึงเผยแพร่ เว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้บุคลากร ได้รับทราบ แต่การเผยแพร่ข้อมูลอาจ มีความซับซ้อน ยากต่อการเข้าถึง	1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการข้อมูลแบบ วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567 (ฝ่ายอำนวยการ) เพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ 2. มอบหมายหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์คณะให้ บุคลากรเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายมากขึ้น ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนมีนาคม 2567 ผู้รับผิดชอบ :	1. ชี้แจงการเข้าถึงข้อมูลการดำเนินงาน จาก เว็บไซต์คณะฯ และชี้แจงแบบวัดการรับรู้ของ บุคลากรภายในคณะ (IIT) เพื่อสร้างความเข้าใจ ร่วมกันก่อนการทำแบบวัด IIT ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนกุมภาพันธ์ 2567 ผู้รับผิดชอบ :

ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข	ตัวชี้วัด/คะแนน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
			1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์ 2. เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ 3. งานบริหารและธุรการ	1. เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ 2. หัวหน้างานบริหารและธุรการ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (78.90 คะแนน)				
	O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (0 คะแนน)	คณะฯ แสดงข้อมูลในลักษณะของเล่มรายงานประจำปี (Annual report) ซึ่งไม่มีข้อมูลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของผลการดำเนินงานประจำปี ทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของเกณฑ์ จึงไม่มีคะแนน	1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567 (ฝ่ายอำนวยการ) เพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ 2. มอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อจัดทำข้อมูลข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 3. ติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในเว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์ ระยะเวลาแล้วเสร็จ: เดือนเมษายน 2567 ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์ 2. เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ 3. งานบริหารและธุรการ	1. ศึกษาคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยละเอียด เน้นองค์ประกอบของเกณฑ์ที่ต้องแสดงข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วน 2. ปรับปรุงข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี โดยต้องแสดงองค์ประกอบของข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์ 3. เพิ่มข้อมูลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของผลการดำเนินงานประจำปี ระยะเวลาแล้วเสร็จ : เดือนมีนาคม 2567 ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้างานแผนและพัฒนาคุณภาพ
	O20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี	คณะฯ ไม่แสดงข้อมูลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คณะศิลปศาสตร์	1. ศึกษาคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล

ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข	ตัวชี้วัด/คะแนน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
	(0 คะแนน)	ของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบของเกณฑ์ จึงไม่มี คะแนน	ประจำปีงบประมาณ 2567 (ฝ่ายอำนวยการ) เพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ 2. มอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อจัดทำข้อมูลข้อมูล แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 3. ติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ใน เว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์ ระยะเวลาแล้วเสร็จ: เดือนเมษายน 2567 ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์ 2. เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ 3. งานบริหารและธุรการ	ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยละเอียด เน้น องค์ประกอบของเกณฑ์ที่ต้องแสดงข้อมูลให้มี ความถูกต้องครบถ้วน 2. ปรับปรุงข้อมูลรายงานผลการใช้งบประมาณ ประจำปี โดยต้องแสดงองค์ประกอบของข้อมูลให้ มีความถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์ 3. เพิ่มข้อมูลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะของผลการใช้งบประมาณประจำปี ระยะเวลาแล้วเสร็จ : เดือนมีนาคม 2567 ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้างานแผนและพัฒนาคุณภาพ
6. กระบวนการ	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
ควบคุม ตรวจสอบ	i13 ท่านได้รับมอบหมายงาน	จากข้อความถาม คณะฯ พบว่า คำตอบ	1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการข้อมูลแบบ	1. ชี้แจงการเข้าถึงข้อมูลการดำเนินงาน จาก
การใช้อำนาจและการ	จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็น	ในข้อนี้ คือ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลยไป	วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คณะศิลปศาสตร์	เว็บไซต์คณะฯ และชี้แจงแบบวัดการรับรู้ของ
บริหารงานบุคคล	ธรรมดา มากน้อยเพียงใด	จนถึงมากที่สุด โดยเรียงจากซ้ายมือ	ประจำปีงบประมาณ 2567 (ฝ่ายอำนวยการ)	บุคลากรภายในคณะ (IIT) เพื่อสร้างความเข้าใจ
	(82.69 คะแนน)	ไปขวามือ อีกทั้ง ข้อคำถาม IIT มี	เพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ	ร่วมกันก่อนการทำแบบวัด IIT
	i14 ท่านได้รับการประเมินผล	จำนวนมากถึง 30 ข้อ อาจเป็นไปได้	ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนมีนาคม 2567	ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนกุมภาพันธ์ 2567
	การปฏิบัติงาน ตามระดับ	ว่า ผู้ตอบแบบประเมินไม่ได้อ่านข้อ		
	คุณภาพของผลงานอย่าง	คำถามและคำตอบอย่างละเอียดถี่		

ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข	ตัวชี้วัด/คะแนน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
	<p>ถูกต้องมากน้อยเพียงใด (81.92 คะแนน)</p> <p>i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา สั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อย เพียงใด (72.69 คะแนน)</p>	<p>ถ่วนและผลตอบแทนมากหรือมาก ที่สุดเหมือนเช่นข้อคำถามอื่น ๆ จึงส่ง ให้ผลคะแนนออกมาตรงกันข้ามกับ ความเป็นจริง</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์ 2. เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ 3. งานบริหารและธุรการ 	<p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ 2. หัวหน้างานบริหารและธุรการ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (78.90 คะแนน)				
	<p>O25 นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล (0 คะแนน)</p>	<p>คณะฯ แสดงข้อมูลนโยบายของ มหาวิทยาลัย ในส่วนที่เกี่ยวกับ คุณธรรมในด้านการบริหารทรัพยากร บุคคลสำหรับบุคลากรภายในคณะฯ โดยมีการขับเคลื่อนนโยบายบริหาร ทรัพยากรบุคคลของคณะฯ อย่าง ชัดเจน ทั้งมาตรการ โครงการ และ การจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้ ประชาคมภายในคณะฯ มั่นใจว่า คณะฯ ให้ความสำคัญกับการบริหาร ทรัพยากรบุคคล และมีกลไกการ บริหารที่ชัดเจนในแต่ละปี ซึ่งไม่ เป็นไปตามองค์ประกอบของเกณฑ์ จึงไม่มีคะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการข้อมูลแบบ วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567 (ฝ่ายอำนวยการ) เพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ 2. มอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อจัดทำข้อมูลข้อมูล แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 3. ติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ใน เว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์ <p>ระยะเวลาแล้วเสร็จ: เดือนเมษายน 2567</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาคู่มือการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยละเอียด เน้น องค์ประกอบของเกณฑ์ที่ต้องแสดงข้อมูลให้มี ความถูกต้องครบถ้วน 2. จัดทำนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของ คณะฯ 3. จัดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลตาม นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของคณะฯ 4. เพิ่มข้อมูลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับ การบริหารทรัพยากรบุคคลที่ใช้ในปีต่อไป <p>ระยะเวลาแล้วเสร็จ : เดือนมีนาคม 2567</p>

ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข	ตัวชี้วัด/คะแนน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
	<p>O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล (0 คะแนน)</p> <p>O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (0 คะแนน)</p>	<p>คณะฯ ไม่แสดงแผนกลไกการดำเนินงานภายในคณะฯ จึงไม่สามารถเทียบผลการดำเนินงานกับ O25 ซึ่งหลักฐานที่นำเสนอ ใน O26 ควรเป็นแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่แสดงไว้ใน O25 และขยายให้ทราบถึงผลการดำเนินงานในแต่ละโครงการใน O26 ทำให้ข้อมูลไม่ตรงตามองค์ประกอบของเกณฑ์ จึงไม่มีคะแนน</p> <p>คณะฯ มีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคแต่ยังไม่มีการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ใช้ในปีต่อไป ซึ่งถือว่ายังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของเกณฑ์ จึงไม่มีคะแนน</p>	<p>1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์</p> <p>2. เลขานุการคณะศิลปศาสตร์</p> <p>3. งานบริหารและธุรการ</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>หัวหน้าหน่วยทรัพยากรบุคคลและนิติการ</p>
7. กลไกและมาตรการ	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (78.90 คะแนน)			
ในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต (0 คะแนน)	คณะฯ ยังรวมเรื่องร้องเรียนทุกเรื่องอยู่ในช่องทางรับข้อร้องเรียน/ร้องทุกข์/เสนอแนะ ภายในคณะฯ แต่ไม่ได้แยกช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบออกมาอีกช่องทางหนึ่งที่เป็นการคุ้มครองผู้ให้เบาะแส ซึ่งถือว่ายังไม่ครบถ้วน	<p>1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567 (ฝ่ายอำนวยการ) เพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ</p> <p>2. มอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อจัดทำข้อมูลข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p>	<p>1. ศึกษาคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยละเอียด เน้นองค์ประกอบของเกณฑ์ที่ต้องแสดงข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วน</p> <p>2. ปรับปรุงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยแบ่งออกเป็น 2 ช่องทาง คือ 1.รับเรื่องชื่นชม/</p>

ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข	ตัวชี้วัด/คะแนน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
	<p>O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตประจำปี (0 คะแนน)</p>	<p>ตามองค์ประกอบของเกณฑ์ จึงไม่มี คะแนน</p> <p>คณะฯ แสดงข้อมูลสถิติของปี 2564 – 2565 ขาดการแสดงผลสรุปราย 6 เดือนของปี พ.ศ. 2566 ซึ่งไม่ ถูกต้องตามองค์ประกอบของเกณฑ์ จึงไม่มีคะแนน</p>	<p>3. ติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ใน เว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์</p> <p>ระยะเวลาแล้วเสร็จ: เดือนเมษายน 2567</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ol style="list-style-type: none"> รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์ เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ งานบริหารและธุรการ 	<p>เสนอแนะ/ร้องเรียนทั่วไป และ 2. รับแจ้งข้อมูล ทุจริต ประพฤติมิชอบ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของ คณะฯ</p> <p>3. จัดทำและแสดงผลรายงานข้อมูลเชิงสถิติ เรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปีให้ครบถ้วนและ เป็นปัจจุบัน</p> <p>ระยะเวลาแล้วเสร็จ :เดือนมีนาคม 2567</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>เลขานุการคณะศิลปศาสตร์</p>
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (90 คะแนน)				
	<p>O41 รายงานผลการ ดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี (0 คะแนน)</p>	<p>คณะฯ ไม่แสดงข้อมูลการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี ทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบของเกณฑ์ จึงไม่มี คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการข้อมูลแบบ วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567 (ฝ่ายอำนวยการ) เพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ มอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อจัดทำข้อมูลข้อมูล แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ใน เว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์ 	<ol style="list-style-type: none"> ศึกษาคู่มือการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยละเอียด เน้น องค์ประกอบของเกณฑ์ที่ต้องแสดงผลข้อมูลให้มี ความถูกต้องครบถ้วน ปรับปรุงข้อมูลรายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี โดยต้องแสดงผล ประกอบของข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วนตาม เกณฑ์

ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข	ตัวชี้วัด/คะแนน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
			<p>ระยะเวลาแล้วเสร็จ: เดือนเมษายน 2567</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ol style="list-style-type: none"> รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์ เลขานุการคณะศิลปศาสตร์ งานบริหารและธุรการ 	<p>3. เพิ่มข้อมูลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>ระยะเวลาแล้วเสร็จ : เดือนมีนาคม 2567</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>เลขานุการคณะศิลปศาสตร์</p>

นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีการพิจารณาทบทวนปรับปรุงข้อมูลตัวชี้วัดย่อยเพิ่มเติมจากที่แสดงในตารางที่ 4 เนื่องจากองค์ประกอบของเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ 2567 มีการเปลี่ยนแปลงให้มีข้อมูลที่ละเอียดครบถ้วนมากขึ้น โดยมอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ทำการศึกษาคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นตามองค์ประกอบของเกณฑ์อย่างถูกต้องครบถ้วน และรองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์ เป็นผู้กำกับและติดตามการปรับปรุงข้อมูลฯ เพื่อเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในเว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์ต่อไป

นางสาวพัชรชวัล พึ่งถนอมจิตร ผู้จัดทำข้อมูล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิชา นิติสกุลวุฒิ ผู้ตรวจสอบ