



มหาวิทยาลัยมหิดล  
คณะศิลปศาสตร์

MULA

# แผนยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์

# ระยะ 4 ปี

## พ.ศ. 2565 – 2568

ฉบับทบทวน  
ครั้งที่ 2



# แผนยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์

ระยะ 4 ปี  
พ.ศ. 2565 – 2568

ฉบับทบทวน  
ครั้งที่ 2

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน  
เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2567

จัดทำโดย งานแผนและพัฒนาคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์



## บทนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดลระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) เพื่อให้สอดคล้องและตอบสนองต่อวิสัยทัศน์และเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและเป็นกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะยาว ด้วยมหาวิทยาลัยมหิดลตั้งเป้าหมายในการเป็นสถาบันการศึกษาที่เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยโดยการผลิตบัณฑิตและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ดังนั้น เพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายและนโยบายจากมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติของส่วนงาน คณะศิลปศาสตร์จึงจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) โดยได้เชื่อมโยงนโยบายและสร้างกลไกในการส่งเสริมพันธกิจหลัก 4 ด้าน คือ จัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตมีความเป็นพลเมืองโลก ส่งเสริมการทำวิจัยด้านศิลปศาสตร์บูรณาการ บริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับและสร้างคุณค่าต่อสังคม และเสริมสร้างพลังองค์การเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตนเองอย่างยั่งยืน ผ่านโครงการยุทธศาสตร์และโครงการตามแผนปฏิบัติการต่าง ๆ ของส่วนงาน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศและมหาวิทยาลัยต่อไป

# ความท้าทายเชิงกลยุทธ์

## Strategic Challenges:



Academic staff  
with academic ranks



International  
accredited curriculum



Student number  
decline



Alumni  
engagement



Research  
outputs



Academic  
services



Infrastructure

# ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

## Strategic Advantages:



National and  
international collaboration



Academic staff



Tailored-made  
academic services

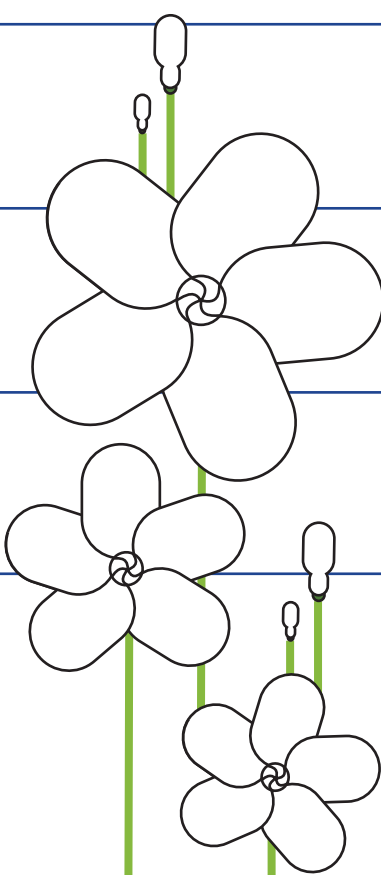


Faculty and  
university visibility

# สารบัญ

## CONTENTS

	หน้า
ปกิธาน ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	<b>5</b>
4 ประเด็นยุทธศาสตร์	<b>7</b>
ยุทธศาสตร์ที่ 1	<b>9</b>
ยุทธศาสตร์ที่ 2	<b>15</b>
ยุทธศาสตร์ที่ 3	<b>21</b>
ยุทธศาสตร์ที่ 4	<b>27</b>





## ปณิธาน Determination

สร้างคนดี มีคุณธรรม นำความรู้ สู่สากล



## ปรัชญา Philosophy

True success is not in the learning but in its application to the benefit of mankind



## วิสัยทัศน์ Vision

สถาบันการศึกษาด้านศิลปศาสตร์ชั้นนำของประเทศ



## พันธกิจ Mission

- จัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตมีความเป็นพลเมืองโลก
- ส่งเสริมการทำวิจัยด้านศิลปศาสตร์บูรณาการ
- บริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับและสร้างคุณค่าต่อสังคม
- เสริมสร้างพลังองค์การเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตนเองอย่างยั่งยืน



## ค่านิยม Values

Faculty of Liberal Arts

L: Leadership

A: Altruism

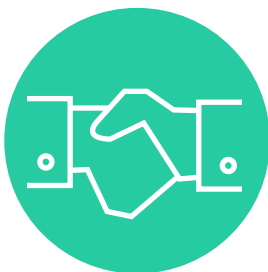
# 4 ประเด็นยุทธศาสตร์





### **ยุทธศาสตร์ที่ 1**

พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิต  
ที่มีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองโลก



### **ยุทธศาสตร์ที่ 2**

ขยายโอกาสการทำวิจัยและส่งเสริมความร่วมมือ  
เพื่อผลิตงานวิจัยแบบบูรณาการ



### **ยุทธศาสตร์ที่ 3**

สร้างผลงานบริการวิชาการให้เกิดมูลค่า  
และเป็นประโยชน์ต่อสังคม



### **ยุทธศาสตร์ที่ 4**

พัฒนาระบบบริหารจัดการ  
เพื่อการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน



# ยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองโลก

## เป้าประสงค์ Goals

1. สร้างและพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตร์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ
2. พัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้มีศักยภาพและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

## วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ Strategic Goals

- 1.1 เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ
- 1.2 เพื่อส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการความรู้ ทักษะจากศาสตร์สาขาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลงานสร้างสรรค์
- 1.3 เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF)
- 1.4 เพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษาสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 1.5 เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างคณะฯ และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- 1.6 เพื่อสร้างความผูกพันระหว่างคณะฯ กับศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน



# ยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองโลก

## กลยุทธ์ (Strategic Initiatives)

1. สร้างและปรับปรุงพัฒนารายวิชาเพื่อเสริมสร้างทักษะในการปฏิบัติงานจริง
2. มีโครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาในการสร้างสรรค์ผลงานที่ตอบโจทย์วิชาชีพในอนาคต
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
4. พัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้เรียน
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
6. จัดกิจกรรมสร้างความผูกพันของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน



# ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2565		2566		2567	2568
		เป้า	ผล	เป้า	ผล	ปรับใหม่	ปรับใหม่
1.1(1) ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA	ร้อยละ	-	-	60	33.33	100	100
1.2(2) ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการประเมินว่ามีมาตรฐานระดับที่ 2 ขึ้นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (MUPSF)	ร้อยละ	3	7.46	15	10.6	20	27
1.3(3),(4) จำนวนกิจกรรมที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนาคณะฯ	กิจกรรม	7	1	2	5	2	2
1.4(3),(4) จำนวนศิษย์เก่าที่มีส่วนร่วมกับกิจกรรมพัฒนามหาวิทยาลัย	คน	-	-	-	-	40	45
1.5(5) ร้อยละความผูกพันของศิษย์เก่าที่มีต่อคณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ	-	-	10	5.86	10	10
1.6(5) ระดับความผูกพันของศิษย์เก่าที่มีต่อคณะศิลปศาสตร์	ระดับ	-	-	2	1	3	4
1.7(6),(7) ร้อยละความผูกพันของศิษย์ปัจจุบันที่มีต่อคณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ	-	-	50	71.43	60	60
1.8(8) จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้ง inbound และ Outbound	คน	-	-	30	43	35	40

หมายเหตุ : ตัวเลข x.x คือลำดับตัวชี้วัด

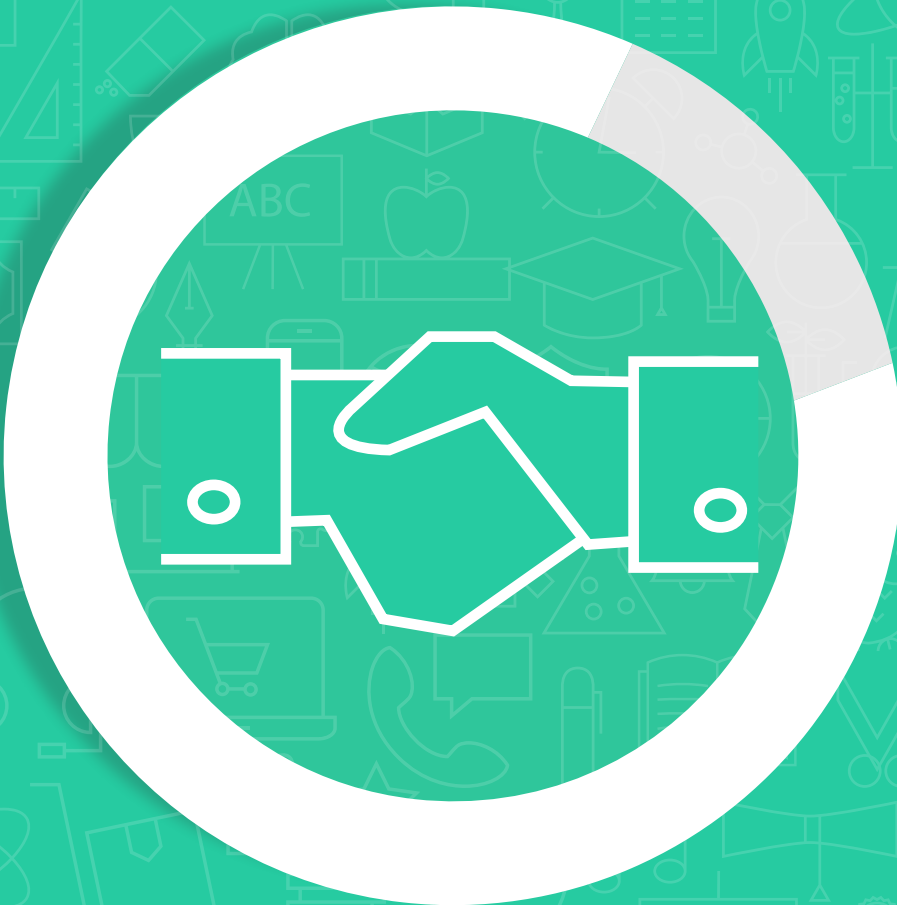
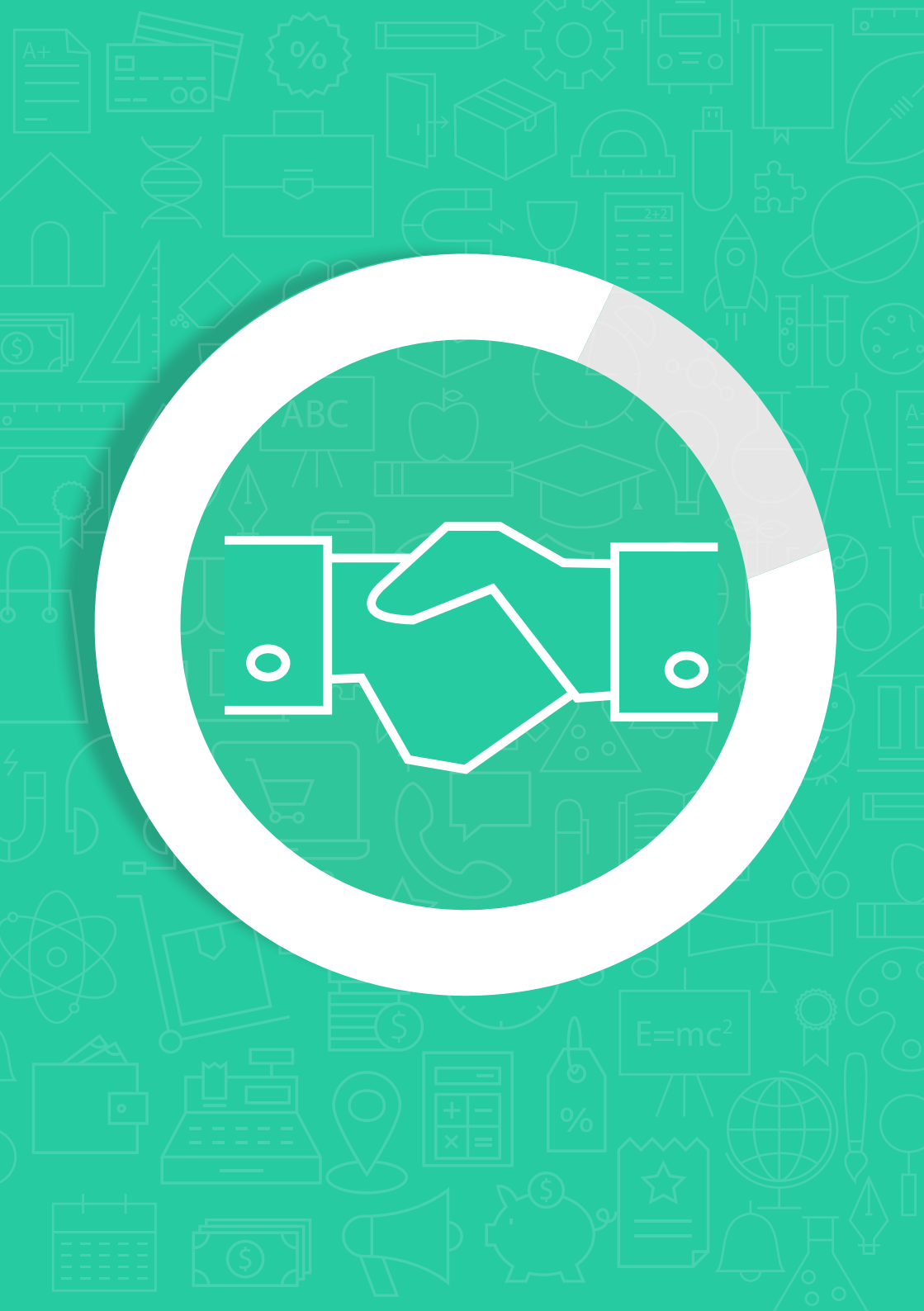
ตัวเลข (x) คือลำดับโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1

## โครงการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ได้รับการรับรองเกณฑ์คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA	งานการศึกษา และนวัตกรรมการเรียนรู้
2. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการเรียนการสอน	งานการศึกษา และนวัตกรรมการเรียนรู้
3. โครงการศิษย์ศิลปศาสตร์สัมพันธ์	หน่วยกิจการนักศึกษา / งานการศึกษาและ นวัตกรรมการเรียนรู้
4. โครงการสโมสรนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (LA Festival)	สโมสรนักศึกษา / หน่วยกิจการนักศึกษา
5. โครงการรับขวัญบัณฑิต	หน่วยกิจการนักศึกษา / งานการศึกษาและ นวัตกรรมการเรียนรู้
6. โครงการพัฒนาศิลปศาสตร์บัณฑิตที่พึงประสงค์	หน่วยกิจการนักศึกษา / งานการศึกษาและ นวัตกรรมการเรียนรู้
7. โครงการปัจฉิมนิเทศบัณฑิตคณะศิลปศาสตร์	หน่วยกิจการนักศึกษา / งานการศึกษาและ นวัตกรรมการเรียนรู้
8. โครงการวิเทศสัมพันธ์	หน่วยวิเทศสัมพันธ์ / งานวิจัยและบริการวิชาการ









# ยุทธศาสตร์ที่

# 2

ขยายโอกาสการทำวิจัยและส่งเสริมความร่วมมือเพื่อผลิตงานวิจัยแบบบูรณาการ

## เป้าประสงค์ (Goal)

เป็นคณะที่ผลิตงานวิจัยแบบบูรณาการ สร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ การพัฒนาประเทศ

## วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Goals)

- 2.1 เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม
- 2.2 เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่มาตรฐานระดับชาติ และนานาชาติ
- 2.3 เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



**ทุนวิจัยคณะ ปีงบประมาณ 65**

MULA

<p><b>ทุนวิจัยพื้นฐาน</b> Basic Research</p> <p>สนับสนุนงานวิจัยพื้นฐานที่มุ่งเน้นการค้นคว้าเพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><b>ทุนวิจัยสร้างสรรค์</b> Innovative Research</p> <p>สนับสนุนงานวิจัยที่มุ่งเน้นการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><b>ทุนวิจัยบูรณาการ</b> Integrated Research</p> <p>สนับสนุนงานวิจัยที่มุ่งเน้นการบูรณาการความรู้จากสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน</p>	<p><b>ทุนวิจัยเฉพาะ</b> Targeted Research</p> <p>สนับสนุนงานวิจัยที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาเฉพาะด้านในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง</p>
--	--	---	---

**MOU**

ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหานาค และ มหาวิทยาลัย

THAILAND Mahidol University Faculty of Liberal Arts

JAPAN 大阪大学 OSAKA UNIVERSITY

SOUTH KOREA 한국외국어대학교

Taiwan 國立臺灣科技大學 National Taiwan University of Science and Technology

國立臺灣大學 National Taiwan University

# ยุทธศาสตร์ที่ 2

## ขยายโอกาสการทำวิจัยและส่งเสริมความร่วมมือเพื่อผลิตงานวิจัยแบบบูรณาการ

### กลยุทธ์ (Strategic Initiatives)

1. สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยแบบบูรณาการที่นำไปใช้ประโยชน์ในสังคม และเชิงพาณิชย์
2. พัฒนาระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง
3. สนับสนุนทุนวิจัยจากภายในและภายนอก
4. สนับสนุนการสร้างเครือข่ายทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อผลิต และเผยแพร่ผลงานวิจัย
5. พัฒนาระบบสนับสนุนการตีพิมพ์งานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ
6. สร้างระบบการบริหารจัดการงานวิจัย



**Distance contrast of demonstrative-based discourse markers and speaker's stance in Korean**  
Prof. Dr. Seongha Rhee  
Mahidul University



**Motivation, Learning Strategies, and Outcomes in Mobile English Language Learning**  
Paisan Sukpittawatana  
Mahidul University



**An Analysis of Medical Students' Performance on the Word Stress Patterns in English Polyglotabic Medical Terms**  
SASA WATHANAPOKAKUL  
Mahidul University



**The economic impacts of COVID-19 lockdown on low-income older people in Thailand**  
Nattane Satchanawakul  
Mahidul University

---

**Abstract**

This paper investigates the developmental paths and synchronic functions of one of the Korean discourse markers, i.e., *premise* 'the only thing', which originated from a full noun phrase 'space'.

**Abstract**

An increasing number of studies have been committed to the effectiveness of mobile learning applications. This study examined motivation, learning strategies, learning outcomes, and their mutual correlations in mobile English language learning via two experiments. Results suggested that in mobile English language learning, (1) motivation was significantly stronger than in traditional English language learning, (2) students adopted significantly more learning strategies than in traditional English language learning, (3) learning outcomes were significantly better than in traditional English language learning, and (4) motivation, learning strategies, and learning outcomes were positively correlated in both learning approaches at the significance level .05. Although it is necessary to further identify the underlying mechanisms, findings suggest interdisciplinary cooperation in future research.

**Abstract**

Word stress instruction has increasingly become a focus among L3/L4 teachers. Owing to the phonological difference between the learner's first language and English, EFL learners of different nationalities encounter varying degrees of difficulty when pronouncing English polyglotabic words. The mastery of EFL students studying medicine tend to find it particularly challenging to pronounce English polyglotabic medical terms correctly. To gain better insights into this issue, this study aims to assess Thai medical students' ability to correctly mark stress in English polyglotabic medical terms and to analyze their errors in identifying them vis-a-vis vocabulary. A purposive sampling was employed to recruit twenty-five second-semester first-year medical students enrolled in the course entitled "Foundation English for Medical Profession II" of the academic year 2019 in a public university in Thailand to participate in the study. The participants were asked to pronounce 49 medical terms via Zoom, and the quantitative data were analyzed statistically. Nine students of mixed English ability took part in the semi-structured interviews, and thematic analysis was employed to analyze the qualitative data. In light of the key findings, pedagogical implications and recommendations are discussed and highlighted in the study, which found it is clear that word stress instruction should be integrated into the L3/L4 EFL courses for medical students either as part of the core courses or through supplementary online resources.

**Abstract**

The aim of this study was to investigate the economic impacts of the COVID-19 lockdown in Thailand on low-income older people concerning their employment, household income and food security. The study also aimed to identify which socioeconomic characteristics of low-income older Thais are at higher risk of being negatively affected and whether they can access state economic relief during the pandemic response in Thailand.

**Methods**  
Lifeomics, health and social well-being questionnaires were completed by low-income older Thais (n = 808) holding a State Welfare Card during the COVID-19 lockdown in 2020. Descriptive analyses and multinomial logistic regressions were utilized in the data analysis. All analyses were performed using Stata 15.

**Results**  
This study found that 62% of participants experienced a negative impact on their household income. 37% had a negative impact on employment and 29% had a negative impact on food security. However, the impact level depended upon their vulnerability before the pandemic. The study also reveals that older Thais who experienced a negative impact on household income could access monetary relief schemes from the government during the pandemic.

**Conclusions**  
This study reveals the layers of economic vulnerability among the population of low-income older Thais negatively affected by the 2020 lockdown. Despite the accessible state monetary relief, differential skills with the use of digital technology could cause inequitable access to aid measures among older Thais. The findings highlight the need for targeted studies to track changes in the economic impacts arising from subsequent waves of COVID-19 on low-income older people.

## ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2565		2566		2567	2568
		เป้า	ผล	เป้า	ผล	ปรับใหม่	ปรับใหม่
2.1(1) จำนวนโครงการวิจัยที่มีความสอดคล้องกับ SDGs	โครงการ	-	-	3	8	4	5
2.2(1) จำนวนโครงการวิจัยที่มีความร่วมมือกับองค์กรระดับนานาชาติ	โครงการ	-	-	4	5	6	6
2.3(1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ (Publication) ในระดับชาติ (ตามประกาศ กพอ.ปีปัจจุบัน)	เรื่อง	4	7	5	4	5	5
2.4(1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ (Publication) ในระดับนานาชาติ (Scopus)	เรื่อง	5	12	15	12	15	15
2.5(1) จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน Q1	เรื่อง	-	-	-	-	7	8

หมายเหตุ : ตัวเลข x.x คือลำดับตัวชี้วัด

ตัวเลข (x) คือลำดับโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 2

## โครงการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ

โครงการ	รับผิดชอบ
1. โครงการ Research Publication Support Services	หน่วยบริหารงานวิจัย / งานวิจัยและวิชาการ





# ยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างผลงานบริการวิชาการให้เกิดมูลค่าและเป็นประโยชน์ต่อสังคม

## เป้าประสงค์ (Goals)

1. พัฒนาการบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ
2. พัฒนาการบริการวิชาการที่เพิ่มมูลค่าและสร้างคุณค่าต่อสังคม

## วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Goals)

- 3.1 เพื่อได้รับความร่วมมือด้านการบริการวิชาการในระดับชาติ
- 3.2 เพื่อสร้างผลตอบแทนจากผลงานบริการวิชาการสู่การพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน
- 3.3 เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างประโยชน์ต่อสังคม



## ยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างผลงานบริการวิชาการให้เกิดมูลค่าและเป็นประโยชน์ต่อสังคม

### กลยุทธ์ (Strategic Initiatives)

1. สร้างคู่ความร่วมมือให้ได้รับการยอมรับในผลิตภัณฑ์และบริการวิชาการ
2. ขยายฐานลูกค้าให้มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น
3. สร้างงานบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า
4. สร้างงานบริการวิชาการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในสังคมและสร้างโอกาสในการเรียนรู้ด้วยตนเอง





# ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

## KPIs and Targets



ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	2565		2566		2567	2568
		เป้า	ผล	เป้า	ผล	ปรับใหม่	ปรับใหม่
3.1(1) จำนวนหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายในการให้บริการจัดสอบ	หน่วยงาน	-	-	1	1	2 (นับสะสม)	3 (นับสะสม)
3.2(1) จำนวนผู้สมัครสอบแต่ละครั้งของการจัดสอบ หน่วยงานที่เป็นเครือข่าย	คน	-	-	50	39	100	150
3.3(1),(2) จำนวนผู้เข้าสอบ (MU-ELT)	คน	5,000	6,492	6,000	6,986	6,500	6,800
3.4(1),(2),(3),(4),(5),(6),(7) รายรับจากโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้	บาท	5,000,000	7,848,080	6,000,000	11,502,005	10,000,000	12,000,000
3.5(3) ร้อยละจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเงื่อนไขการเรียนภาษาอังกฤษขั้นต้น	ร้อยละ	100	87.72	100	89.08	100	100
3.6(8) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่สร้างคุณค่าและมีความร่วมมือกับชุมชนที่ตอบสนองถึงสังคม (University Social Engagement) โดยดำเนินการครบเกณฑ์ 4 ด้าน	โครงการ	2	2	2	2	2	2

หมายเหตุ : ตัวเลข x.x คือลำดับตัวชี้วัด

ตัวเลข (x) คือลำดับโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 3

# โครงการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการเครือข่าย MU-ELT	ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ (CAAS)
2. โครงการจัดสอบภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University English Language Test (MU-ELT))	ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ (CAAS)
3. โครงการอบรมภาษาอังกฤษเข้มข้นตามมาตรฐาน CEFR (CEFR Intensive English Courses)	ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ (CAAS)
4. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ทั่วไป (ต่างประเทศ)	ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ (CAAS)
5. โครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงาน (In-house Training)	ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ (CAAS)
6. โครงการบริการวิชาการแบบมีรายได้	ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ (CAAS)
7. โครงการจัดสอบภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหิดล Mahidol University English Language Test สำหรับการแบ่งกลุ่มเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน	ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ (CAAS)
8. โครงการสร้างเสริมเครือข่ายความร่วมมือ ด้านชุมชนสัมพันธ์	ศูนย์สยามทรนศน์ศึกษา





# ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

## เป้าประสงค์ Goal

การบริหารจัดการระบบและทรัพยากรภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความยั่งยืน

## วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ Strategic Goals

- 4.1 เพื่อให้คณะดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล
- 4.2 เพื่อส่งเสริมระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการสนับสนุนพันธกิจหลัก และการบริหารงาน
- 4.3 เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลเอื้อต่อการขับเคลื่อนพันธกิจหลัก
- 4.4 เพื่อสร้าง Brand MULA ในระดับชาติและนานาชาติ
- 4.5 เพื่อให้คณะมีความมั่นคง และสร้างความยั่งยืนทางการเงิน
- 4.6 เพื่อให้คณะเป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office)



# ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

## กลยุทธ์ (Strategic Initiatives)

1. สร้างการรับรู้และผลักดันให้มีการดำเนินงานตามระบบธรรมาภิบาล
2. ใช้ระบบการควบคุมคุณภาพระดับชาติเพื่อสร้างการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน
3. สร้างระบบการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศส่วนกลางที่เชื่อมโยงระบบการปฏิบัติงาน และเพื่อการตัดสินใจ
4. สร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ
5. เสริมสร้างภาพลักษณ์ผ่านคู่พันธมิตรด้านยุทธศาสตร์กับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ
6. ประชาสัมพันธ์ Brand MULA เชิงรุก
7. เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านการเงินให้มีประสิทธิภาพ
8. พัฒนาขีดความสามารถในการสร้างรายได้ และบริหารสินทรัพย์ให้คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด
9. เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรที่ลดก๊าซเรือนกระจกและส่งเสริมความยั่งยืนด้านพลังงาน น้ำ และลดปริมาณขยะ



# ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2565		2566		2567	2568
		เป้า	ผล	เป้า	ผล	ปรับใหม่	ปรับใหม่
4.1(1)ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ	ระดับ	60	72.53	ระดับ A (85-94.99)	A (85.94)	ระดับ A (85-94.99)	ระดับ A (85-94.99)
4.2(2) คะแนนผลการประเมิน EdPEx จากมหาวิทยาลัยสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	คะแนน	252-300 Process 2B Result 2B	Process 1A- (101-125) Result 1B+ (61-80)	Process หรือ Result เพิ่มขึ้น 1 Bandย่อย จากปี 2565	Process 1A- (101-125) Result 1B+ (61-80)	Process หรือ Result เพิ่มขึ้น 1 Bandย่อย จากปี 2566	Process หรือ Result เพิ่มขึ้น 1 Bandย่อย จากปี 2567
4.3(3) ระบบสารสนเทศ ส่วนกลางและการวิเคราะห์ข้อมูล	ระบบ	1	0	1	3	1	1
4.4(4) ร้อยละการรับรู้ภาพลักษณ์ Brand MULA ระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ	50	86	80	86.80	90	90
4.5(5) กิจกรรมและการรับรอง	กิจกรรม/ ระดับ การการ รับรอง	5	5	ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลการรับรองอยู่ในระดับทองแดง (ดี)	-	ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลการรับรองอยู่ในระดับทองแดง (ดี)	เข้ารับการประเมิน Green office และผ่านการรับรองระดับทองแดง (ดี)

## ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2565		2566		2567	2568
		เป้า	ผล	เป้า	ผล	ปรับใหม่	ปรับใหม่
4.6 ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ							
4.6.1 งบแผ่นดิน	ร้อยละ	-	-	-	-	90	90
4.6.2 งบเงินรายได้ส่วนงาน	ร้อยละ	-	-	-	-	70	70
4.7 ร้อยละของมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	-	-	-	-	80	80



## โครงการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล	เลขานุการคณะศิลปศาสตร์
2. โครงการพัฒนาคุณภาพงานตามเกณฑ์การประเมิน TQA (EdPEX)	งานแผนและพัฒนาคูณภาพ
3. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศส่วนกลางและการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)	เลขานุการคณะศิลปศาสตร์
4. โครงการเสริมสร้างภาพลักษณ์ศิลปศาสตร์ MULA Branding	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อสารองค์กร/ งานบริหารและธุรการ
5. โครงการศิลปศาสตร์สำนักงานสีเขียว (MULA Green Office)	หน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ / งานบริหารและธุรการ

# รายนามผู้บริหาร คณะศิลปศาสตร์

---

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวิชญ์ เลี้ยงอิสสระ**  
คณบดี

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิชา นิติสกุลวุฒิ**  
รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ พจน์ประสาท**  
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการเพื่อสังคม

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกฤตา โชติภักทรนสุข**  
รองคณบดีฝ่ายการศึกษา

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุราทิพย์ ทิรคุณโกวิท**  
รองคณบดีฝ่ายส่งเสริมความเป็นนานาชาติและบัณฑิตศึกษา

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรวี บุณนาท**  
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสารสนเทศและสื่อสารองค์กร

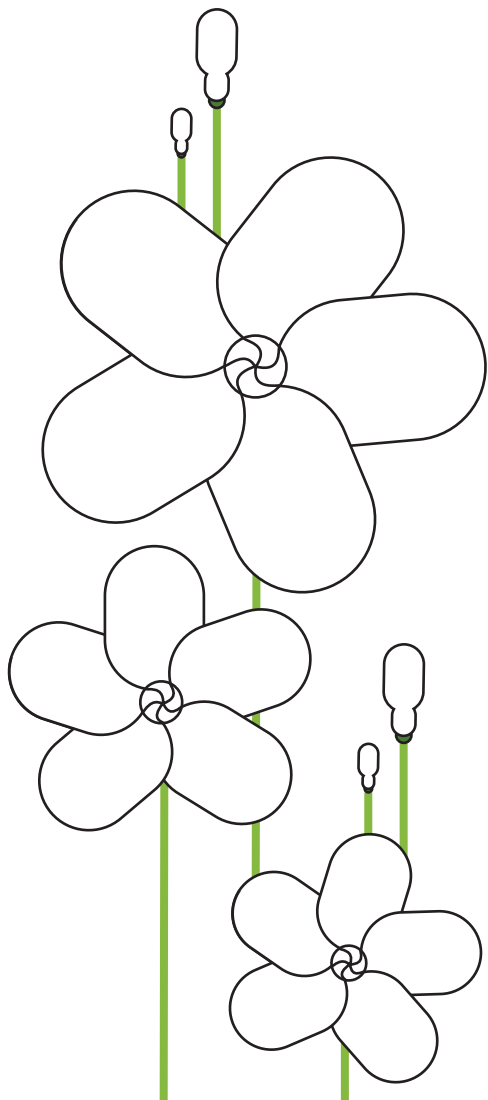
**อาจารย์ ดร.ฐาปนีย์ มุสิกฤต**  
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและศูนย์ทดสอบภาษา

**อาจารย์ ดร.ณัฐณี สัจจนกุล**  
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและชุมชนสัมพันธ์

**อาจารย์ ดร.พิมพ์นิต คอนดี**  
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจกรรมพิเศษ

**อาจารย์สิรารุจ กิตติวรเชษฐ**  
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา

**นายสุพจน์ ศุภศรี**  
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม



# คณะกรรมการ

## จัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์

### คณะกรรมการพิจารณาอนุมัติแผนยุทธศาสตร์

1. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์	ประธาน
2. รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์	รองประธาน
3. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการเพื่อสังคม	กรรมการ
4. รองคณบดีฝ่ายการศึกษา	กรรมการ
5. รองคณบดีฝ่ายส่งเสริมความเป็นนานาชาติและบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
6. เลขาธิการคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
7. นางสาวอรกานต์ เปรมเจริญ	กรรมการและเลขานุการ
8. นางสาวสุดารัตน์ ศักดิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
9. นางสาวสิริมาส สัมพันธ์อำนาจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### อนุกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ยุทธศาสตร์ที่ 1)

1. รองคณบดีฝ่ายการศึกษา	ประธาน
2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา	กรรมการ
3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจกรรมพิเศษ	กรรมการ
4. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ (นานาชาติ)	กรรมการ
5. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ (นานาชาติ)	กรรมการ
6. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ธรรมชาติ และวัฒนธรรม	กรรมการ
7. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	กรรมการ
8. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	กรรมการ
9. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (นานาชาติ)	กรรมการ
10. ผู้แทนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	กรรมการ
11. หัวหน้างานการศึกษาและวัดกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
12. นางสาวการดี เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา	กรรมการ
13. นางสาวดวงกมล อ้นใจจิตร	กรรมการ
14. นางสาวสิริมาส สัมพันธ์อำนาจ	กรรมการและเลขานุการ

### อนุกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3)

1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการเพื่อสังคม	ประธาน
2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและชุมชนสัมพันธ์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและศูนย์ทดสอบภาษา	กรรมการ
4. ประธานศูนย์สยามกรรณนันทศึกษา	กรรมการ
5. ประธานศูนย์การแปลและการล่าม	กรรมการ
6. ประธานศูนย์การเรียนรู้ภาษา	กรรมการ
7. ประธานศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ	กรรมการ
8. หัวหน้างานวิจัยและวิชาการ	กรรมการ
9. นางสาวณัฐริดา เดชมิตร	กรรมการ
10. นางสาวกัญชัช ชุมเปีย	กรรมการ
11. นางสาวอรกานต์ เปรมเจริญ	กรรมการ และเลขานุการ

### อนุกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ยุทธศาสตร์ที่ 4)

1. รองคณบดีฝ่ายบริหารและจัดการยุทธศาสตร์	ประธาน
2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสารสนเทศและสื่อองค์กร	กรรมการ
3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
4. เลขานุการคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
5. หัวหน้างานบริหารและธุรการ	กรรมการ
6. หัวหน้างานคลังและพัสดุ	กรรมการ
7. หัวหน้างานแผนและพัฒนาบุคลากร	กรรมการ
8. หัวหน้าหน่วยทรัพยากรบุคคลและนิติการ	กรรมการ
9. นายสิทธิโชค ชัยประภา	กรรมการ
10. นางสาวเบญจวรรณ ดั้นประดิษฐ์	กรรมการ
11. นางสาวสุดารัตน์ ศักดิ์	กรรมการ และเลขานุการ



มหาวิทยาลัยมหิดล  
คณะศิลปศาสตร์

| MULA

