

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ 2568

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในคณะศิลปศาสตร์ ปีงบประมาณ 2567

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัยมหิดล (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 ภาพรวมคะแนนผลการประเมิน **94.18 คะแนน** ระดับผลการประเมิน : **ผ่าน** โดยมีขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเครื่องมือการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่าง	จำนวนขั้นต่ำ	จำนวนเก็บข้อมูล
1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	56
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	100	125
3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	20	36

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัยมหิดล (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567

เครื่องมือการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	91.74	27.52
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	15	100.00	15.00
3. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	15	77.73	11.66
4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40	100.00	40.00
รวม			94.18

*หมายเหตุ การกำหนดช่วงคะแนน

คะแนน 95 – 100.00 เท่ากับ ระดับ ผ่านดีเยี่ยม (เงื่อนไข คะแนน IIT, EIT และ OIT ต้องไม่น้อยกว่า 95 คะแนน)

คะแนน 85 – 100.00 เท่ากับ ระดับ ผ่านดี (เงื่อนไข คะแนน IIT, EIT และ OIT ต้องไม่น้อยกว่า 85 คะแนน)

คะแนน 85 – 100.00 เท่ากับ ระดับ ผ่าน

คะแนน 70 – 84.99 เท่ากับ ระดับ ต้องปรับปรุง

คะแนน 0 – 69.99 เท่ากับ ระดับ ต้องปรับปรุงโดยด่วน

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ 2567 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับผลคะแนนแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน (ผ่านดี) ส่วนผลคะแนนแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ 95 คะแนน (ผ่านดีเยี่ยม) สำหรับผลคะแนนแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 อยู่ในระดับที่ใกล้ผ่าน เกณฑ์ 85 คะแนน (ผ่าน) ซึ่งมีผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ในด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย แต่ที่ยังส่งผลให้ภาพรวมคะแนนผลการประเมินอยู่ที่ **94.18 คะแนน** ระดับผลการประเมิน : **ผ่าน**

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนสูงสุดตามรายตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัยมหิดล (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567

เครื่องมือประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	92.38
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	94.88
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.29
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสิน	83.93
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.21
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน EIT 1 = 100.00 EIT 2 = 90.93	95.47
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT 1 = 100.00 EIT 2 = 79.78	89.89
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน EIT 1 = 100.00 EIT 2 = 62.48	81.24
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 6-8 เป็นค่าเฉลี่ยของ EIT1 และ EIT2

จากตารางที่ 2 สรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ 2567 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับคะแนนการประเมินรายตัวชี้วัด อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์ 95 คะแนน จำนวน 4 ตัวชี้วัด และผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน จำนวน 4 ตัวชี้วัด รวม 8 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ 85 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสิน และ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมีความเห็นว่าคณะศิลปศาสตร์ควรปรับปรุงและพัฒนาการใช้ทรัพยากรสินและระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพได้อีก จึงทำให้เสียคะแนนในตัวชี้วัดดังกล่าวไป ทั้งนี้ คณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ได้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินการข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) และนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีถัดไป ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

คณะศิลปศาสตร์ ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจสูงสุด 99.29 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสิน 83.93 คะแนน สำหรับประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ โดยเร่งด่วนในประเด็นดังต่อไปนี้

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพยากรของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด จากข้อคำถามพบว่า คำตอบในข้อนี้ คือ ไม่มี เจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง จนถึงมีสัดส่วนมากที่สุดมากที่สุด อาจเป็นไปได้ว่า ผู้ตอบแบบประเมินไม่ได้มีหน้าที่รับผิดชอบในการให้ยืมทรัพยากรของราชการ จึงไม่สามารถให้คำตอบที่ประเมินเป็นสัดส่วนได้ จึงส่งผลให้ผลคะแนนออกมาตรงกันข้ามกับความเป็นจริง

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด คำตอบในข้อนี้ คือ ไม่เคยตรวจสอบ จนถึงตรวจสอบเป็นประจำ อาจเป็นไปได้ว่า ผู้ตอบแบบประเมินไม่ได้มีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบนำทรัพย์สินของราชการ หรือปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบนำทรัพย์สินของราชการ จึงไม่สามารถให้คำตอบได้ จึงส่งให้ผลคะแนนออกมาตรงกันข้ามกับความเป็นจริง

2. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1

ผลคะแนนประเมินคณะศิลปศาสตร์ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ทั้งตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2

คณะศิลปศาสตร์ ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด 90.93 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 79.78 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน 62.48 คะแนน สำหรับประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ โดยเร่งด่วนในประเด็นดังต่อไปนี้

e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

e8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

4. เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ผลคะแนนประเมินคณะศิลปศาสตร์ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ทั้งตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

2. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2568

ประกอบด้วย 7 ประเด็น ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.43	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	90.71	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสับเปลี่ยนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา			
EIT ส่วนที่ 1	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
EIT ส่วนที่ 2	89.93	ผ่าน	ควรปรับปรุง

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2	100.00 91.67	ผ่าน ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน รักษาระดับมาตรฐาน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2	100.00 91.67	ผ่าน ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน รักษาระดับมาตรฐาน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2	100.00 69.14	ผ่าน ไม่ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน ต้องปรับปรุง
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2	100.00 79.29	ผ่าน ไม่ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน ต้องปรับปรุง
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2	100.00 40.00	ผ่าน ไม่ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน ต้องปรับปรุง

สรุป ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ในประเด็นที่ต้องปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ คณะศิลปศาสตร์ ต้องมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยมีการจัดประชุมตัวแทนนักศึกษาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของนิสิตศึกษาระดับปริญญาตรีจากตัวแทนชั้นปี 1 – 4 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และหลักสูตรสาขาวิชาภาษาจีน (นานาชาติ) ของคณะศิลปศาสตร์ เพื่อรับฟังและนำประเด็นความคิดเห็นมาเป็นแนวทางพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของคณะศิลปศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

2. การให้บริการและระบบ E-service

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2	100.00 89.93	ผ่าน ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน ควรปรับปรุง
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2	100.00 91.67	ผ่าน ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน รักษาระดับมาตรฐาน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2	100.00 91.67	ผ่าน ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน รักษาระดับมาตรฐาน

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2			
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2	100.00 79.29	ผ่าน ไม่ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน ต้องปรับปรุง
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2	100.00 40.00	ผ่าน ไม่ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน ต้องปรับปรุง
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2	100.00 89.93	ผ่าน ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน ควรปรับปรุง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			
การปฏิบัติงาน			
O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
การให้บริการและการติดต่อประสานงาน			
O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O12 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O13 E-Service	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน

สรุป ด้านการให้บริการและระบบ E-service ในประเด็นที่ต้องปรับปรุงการให้บริการ คณะศิลปศาสตร์ ต้องมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น และต้องมีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น โดยมีการจัดพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Services) เพื่อให้มีระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Services) ครอบคลุมทุกการให้บริการของคณะฯ ต่อไป

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย			
EIT ส่วนที่ 1	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
EIT ส่วนที่ 2	78.00	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน			
EIT ส่วนที่ 1	100.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
EIT ส่วนที่ 2	80.67	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2	100.00 80.67	ผ่าน ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน ต้องปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
O1 โครงสร้าง	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O3 อำนาจหน้าที่	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O4 ข้อมูลการติดต่อ	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
การประชาสัมพันธ์			
O5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O6 Q&A	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน

สรุป ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ในประเด็นที่ต้องปรับปรุงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ คณะศิลปศาสตร์ ต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย และควรปรับปรุงการสื่อสารข้อมูลข่าวสารให้ผู้รับบริการควรได้รับการบริการอย่างชัดเจน รวมถึงพัฒนาเจ้าหน้าที่ในการสื่อสารข้อมูล ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน โดยจัดทำแผนการจัดการข้อมูลสารสนเทศคณะศิลปศาสตร์ เพื่อระบบวางแผนการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศให้มีความถูกต้อง ปลอดภัย เหมาะสมและทันสมัย ก็นต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และเผยแพร่ข้อมูลของข้อมูลสารสนเทศของคณะศิลปศาสตร์และผู้รับบริการของคณะศิลปศาสตร์ได้ อย่างชัดเจน

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	75.71	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97.50	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	78.57	ไม่ผ่าน	ต้องปรับปรุง

สรุป ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพยากรของทางราชการ ในประเด็นที่ต้องปรับปรุงกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพยากรของทางราชการ คณะศิลปศาสตร์ ต้องมีขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพยากรของทางราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง โดยจัดทำ Flowchart กระบวนการและขั้นตอนการขอยืมทรัพยากรของทางราชการไปใช้ รวมถึงจัดทำ banner ประเภททรัพยากรของทางราชการที่สามารถขอยืมได้ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ของคณะศิลปศาสตร์ ให้บุคลากรรับรู้รับทราบและปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	90.00	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.50	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.14	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ			
O7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การจัดซื้อจัดจ้าง			
O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน

สรุป ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง คณะศิลปศาสตร์ไม่มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยคณะศิลปศาสตร์ ต้องรักษาระดับมาตรฐานการดำเนินการตามกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.89	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารงานและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O18 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน

สรุป ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล คณะศิลปศาสตร์ไม่มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยคณะศิลปศาสตร์ ต้องรักษาระดับมาตรฐาน การดำเนินการตามกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลอย่างเคร่งครัด

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.79	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	88.21	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	84.64	ผ่าน	ควรปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน

ประเด็นประเมิน	คะแนน	ระดับ	
		เกณฑ์	มาตรการ
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			
นโยบาย No Gift Policy			
O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
แผนป้องกันการทุจริต			
O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			
O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน
O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	ผ่าน	รักษาระดับมาตรฐาน

สรุป ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุงกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์ ควรสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน โดยการจัดการเรื่องร้องเรียนตามแนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดลอย่างเคร่งครัด

เป้าหมายการพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2567

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัยมหิดล (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีการกำหนดค่าเป้าหมาย (Targets) อยู่ในระดับผ่านดี (85 คะแนนทุกเครื่องมือประเมิน) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 ภาพรวมคะแนนผลการประเมินเท่ากับ 94.18 คะแนน แต่มีคะแนน EIT ส่วนที่ 2 น้อยกว่า 85 คะแนน ทำให้อยู่ระดับผลการประเมิน: ผ่าน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในปีงบประมาณที่ผ่านมา คณะฯ สามารถบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเป้าหมายการพัฒนารรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหิดล

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย			
		ระยะ 5 ปี (2561-2565)	ระยะ 10 ปี (2566-2570)	ระยะ 15 ปี (2571-2575)	ระยะ 20 ปี (2576-2580)
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (มหาวิทยาลัยมหิดล)	ระดับ	A (85 คะแนน)	AA (95 คะแนน)	AA (95 คะแนน)	AA (95 คะแนน)
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัยมหิดล (คณะศิลปศาสตร์)	ระดับ	72.53	2566: 85.94 2567: 94.18 2568: 85 (ทุกเครื่องมือประเมิน)	-	-

ในปีงบประมาณ 2568 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้กำหนดมาตรการส่งเสริมสนับสนุน การเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กร โดยรูปแบบกิจกรรมต่าง ๆ เช่น จัดการบรรยายให้ความรู้ในประเด็นเรื่อง “การอบรมเสริมสร้างการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)” เพื่อสื่อสารให้บุคลากรรับรู้การดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล (ITA) และเสริมสร้างการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของคณะฯ และจัดการบรรยายให้ความรู้ในประเด็น “การอบรมเสริมสร้างให้ความรู้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของคณะศิลปศาสตร์” เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานของคณะศิลปศาสตร์ในการจัดทำข้อมูลการดำเนินงานสำหรับการเผยแพร่สู่สาธารณะได้อย่างครบถ้วน และถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาลและดำเนินการตามแนวทางในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) รวมถึงทำการสื่อสารการดำเนินงานให้กับบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ ในทุกช่องทางของการสื่อสารของคณะฯ เป็นต้น เพื่อให้บุคลากรของคณะฯ ได้รับรู้ข้อมูลการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในมิติต่าง ๆ และมีสอดคล้องกับประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) และได้ตั้งค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2568 อยู่ในระดับ “ผ่านดี” ซึ่งต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ทั้ง 3 เครื่องมือการประเมิน (IIT, EIT, OIT)

2. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2568

ในปีงบประมาณ 2567 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับคะแนนการประเมินในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสินของราชการ 83.93 คะแนน และคะแนนการประเมินในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน 81.24 คะแนน อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์ 85 คะแนน โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้ประเมินมีความเห็นว่า คณะศิลปศาสตร์ยังมีเจ้าหน้าที่คนใดที่ยอมทรัพยากรสินไปใช้ไม่ถูกต้องรวมถึงการตรวจสอบการใช้ทรัพยากรสินไม่สม่ำเสมอ และคณะฯ ต้องปรับปรุงและพัฒนาระบบการทำงานให้มีตอบสนองความต้องการต่อผู้ใช้บริการ เช่น พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ จึงทำให้เสียคะแนนในตัวชี้วัดดังกล่าวไป จึงกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ ปีงบประมาณ 2568 ตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (IIT) และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปีงบประมาณ 2568

ตัวชี้วัด/คะแนน	ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสินของ ราชการ (83.93 คะแนน)	e10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ยอมทรัพยากรสินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (75.71 คะแนน) e12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพยากรสินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด (78.57 คะแนน)	คณะฯ มีกระบวนการและขั้นตอนรวมถึงแบบฟอร์มการขอยืมทรัพยากรสินของราชการไปใช้ โดยการกำกับและตรวจสอบของงานคลังและพัสดุ หากแต่ขาดการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรของคณะศิลปศาสตร์ รับรู้รับทราบและปฏิบัติตามกระบวนการและขั้นตอนดังกล่าวอย่างทั่วถึง จึงทำให้มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน	1. จำแนกประเภททรัพยากรสินของราชการที่สามารถขอยืมได้ 2. ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนการขอยืม 3. ปรับปรุงแบบฟอร์มการขอยืมทรัพยากรสินของราชการไปใช้ ระยะเวลาแล้วเสร็จ: 30 เมษายน 2568 ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ 2. เลขาธิการคณะศิลปศาสตร์ 3. งานคลังและพัสดุ	1. จัดทำ Flowchart กระบวนการและขั้นตอนการขอยืมทรัพยากรสินของราชการไปใช้ 2. จัดทำ banner ประเภททรัพยากรสินของราชการที่สามารถขอยืมได้ 3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ Flowchart และ banner ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ของคณะศิลปศาสตร์ ระยะเวลาแล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 ผู้รับผิดชอบ : 1. หัวหน้างานคลังและพัสดุ 2. หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กร

ตัวชี้วัด/คะแนน	ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบ การทำงาน (81.24 คะแนน)	๑7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน (84.57 คะแนน)* *คะแนนเฉลี่ยของ EIT ส่วนที่ 1 และ EIT ส่วนที่ 2	คณะฯ ขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วน ร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงานอย่าง ทั่วถึง จึงทำให้มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน	1. การจัดประชุมตัวแทนนักศึกษาเพื่อรับฟัง ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จากตัวแทนชั้นปี 1 – 4 หลักสูตรสาขาวิชา ภาษาไทย หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และ หลักสูตรสาขาวิชาภาษาจีน (นานาชาติ) ของ คณะศิลปศาสตร์ เพื่อรับฟังและนำประเด็น ความคิดเห็นมาเป็นแนวทางพัฒนาการดำเนิน งาน/การให้บริการของคณะศิลปศาสตร์ให้มี ประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ระยะเวลาแล้วเสร็จ: 31 มีนาคม 2568 ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ 2. รองคณบดีที่กำกับดูแลด้านการศึกษา 3. งานแผนและพัฒนาคูณภาพ 4. งานการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้	1. รวบรวมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และ 2. นำมาสรุป วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ เพื่อนำ มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของคณะ ศิลปศาสตร์ 3. วางแผนการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ของคณะศิลปศาสตร์มีประสิทธิภาพมากขึ้น ระยะเวลาแล้วเสร็จ : 30 เมษายน 2568 ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ 2. รองคณบดีที่กำกับดูแลด้านการศึกษา 3. หัวหน้างานการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้
	๑9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน หรือไม่ (70.00 คะแนน)* *คะแนนเฉลี่ยของ EIT ส่วนที่ 1 และ EIT ส่วนที่ 2	คณะฯ ได้มีการพัฒนาระบบ การบริการออนไลน์ MULA eServices ด้านการเรียนการ สอน และด้านการบริหารจัดการ องค์กรเพียง 2 ระบบ eServices โดยเริ่มการใช้งานระบบดังกล่าว เมื่อเดือนสิงหาคม 2567 และ เดือนพฤศจิกายน 2568	1. จัดโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ส่วนกลางและการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Services) เพื่อพัฒนาระบบการให้บริการ อิเล็กทรอนิกส์ (E-Services) ของคณะฯ 2. แต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการพัฒนา ระบบสารสนเทศส่วนกลางและการให้บริการ อิเล็กทรอนิกส์ (E-Services)	1. พัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Services) ตามที่ได้รับมอบหมายให้ครอบคลุม ทุกการให้บริการของคณะฯ 2. จัดทำ banner และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Services) ที่พัฒนาขึ้น ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ของ คณะศิลปศาสตร์

ตัวชี้วัด/คะแนน	ประเด็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน	วิเคราะห์ข้อบกพร่อง	วิธีการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการปฏิบัติ
		ซึ่งเป็นช่วงเวลาหลังจากการประเมินวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) นอกจากนี้ คณะฯ พัฒนาระบบ eService ยังไม่ครอบคลุมทุกการให้บริการของคณะฯ จึงทำให้มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน	3. มอบหมายผู้รับผิดชอบการพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Services) ครอบคลุมทุกการให้บริการของคณะฯ 4. ติดตามการพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Services) ระยะเวลาแล้วเสร็จ: 30 เมษายน 2568 ผู้รับผิดชอบ 1. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ 2. เลขาธิการคณะศิลปศาสตร์ 3. ว่าที่ร้อยตรีภิตติศักดิ์ สุขโง 4. นางสาวสิริลาภ วิชาล	ระยะเวลาแล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 ผู้รับผิดชอบ : 1. ว่าที่ร้อยตรีภิตติศักดิ์ สุขโง 2. นางสาวสิริลาภ วิชาล 3. เลขาธิการคณะศิลปศาสตร์

นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีการพิจารณาทบทวนปรับปรุงข้อมูลตัวชี้วัดเพิ่มเติมจากที่แสดงตามตารางที่ 5 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญของคณะศิลปศาสตร์ให้มีความถูกต้อง ปลอดภัย เหมาะสมและทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ให้แก่ผู้รับบริการของคณะศิลปศาสตร์ได้อย่างชัดเจน โดยงานบริหารและธุรการ และมีรองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ เป็นผู้กำกับและติดตามการปรับปรุงข้อมูลฯ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2568 เพื่อเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในเว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์ต่อไป

นางสาวพัชรชวัล พึ่งกนอมจิตร ผู้วิเคราะห์และจัดทำข้อมูล