



มหาวิทยาลัยมหิดล
คณะศิลปศาสตร์

| MULA

แผนยุทธศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์
ระยะ 4 ปี
พ.ศ. 2565 – 2568



แผนยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์

ระยะ 4 ปี
พ.ศ. 2565 – 2568

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ
ประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 7/2564

วันที่ 21 กรกฎาคม 2564

จัดทำโดย งานแผนและพัฒนาคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์



บทนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดลระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) เพื่อให้สอดคล้องและตอบสนองต่อวิสัยทัศน์และเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและเป็นกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะยาว ด้วยมหาวิทยาลัยมหิดลตั้งเป้าหมายในการเป็นสถาบันการศึกษาที่เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยโดยการผลิตบัณฑิตและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ดังนั้น เพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายและนโยบายจากมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติของส่วนงาน คณะศิลปศาสตร์จึงจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) โดยได้เชื่อมโยงนโยบายและสร้างกลไกในการส่งเสริมพันธกิจหลัก 4 ด้าน คือ จัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตมีความเป็นพลเมืองโลก ส่งเสริมการทำวิจัยด้านศิลปศาสตร์บูรณาการ บริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับและสร้างคุณค่าแก่สังคม และเสริมสร้างพลังองค์การเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตนเองอย่างยั่งยืน ผ่านโครงการยุทธศาสตร์และโครงการตามแผนปฏิบัติการต่าง ๆ ของส่วนงาน เพื่อจักได้เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศและมหาวิทยาลัยต่อไป

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์

Strategic Challenges:



Academic staff
with academic ranks



International
accredited curriculum



Student number
decline



Alumni
engagement



Research
outputs



Academic
services



Infrastructure

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

Strategic Advantages:



National and
international collaboration



Academic staff



Tailored-made
academic services



Faculty and
university visibility

สารบัญ

CONTENTS

หน้า

5

ปณิธาน
ปรัชญา
วิสัยทัศน์
พันธกิจ

หน้า

7

4 ประเด็นยุทธศาสตร์

หน้า

9

ยุทธศาสตร์ที่ 1

หน้า

15

ยุทธศาสตร์ที่ 2

หน้า

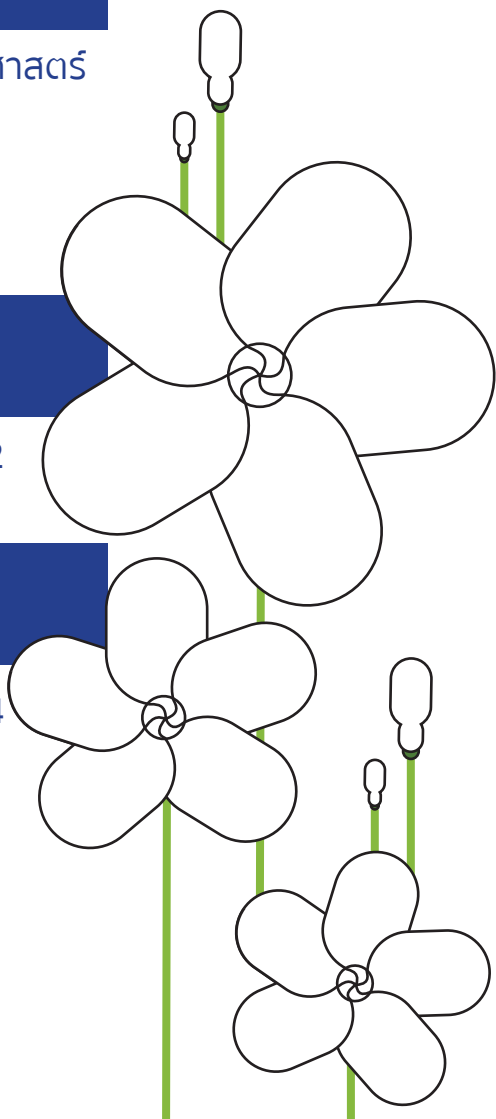
21

ยุทธศาสตร์ที่ 3

หน้า

27

ยุทธศาสตร์ที่ 4





ปณิธาน Determination

สร้างคนดี มีคุณธรรม นำความรู้ สู่สากล



ปรัชญา Philosophy

True success is not in the learning but in its application to the benefit of mankind



วิสัยทัศน์ Vision

สถาบันการศึกษาด้านศิลปศาสตร์ชั้นนำของประเทศ



พันธกิจ Mission

- จัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตมีความเป็นพลเมืองโลก
- ส่งเสริมการทำวิจัยด้านศิลปศาสตร์บูรณาการ
- บริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับและสร้างคุณค่าแก่สังคม
- เสริมสร้างพลังองค์การเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตนเองอย่างยั่งยืน



ค่านิยม Values

Faculty of Liberal Arts

L: Leadership

A: Altruism

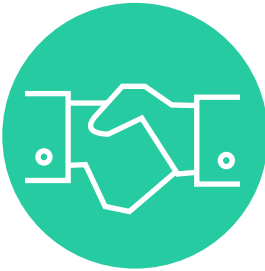


ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์



ยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิต
ที่มีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองโลก



ยุทธศาสตร์ที่ 2

ขยายโอกาสการทำวิจัยและส่งเสริมความร่วมมือ
เพื่อผลิตงานวิจัยแบบบูรณาการ



ยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างผลงานบริการวิชาการให้เกิดมูลค่า
และเป็นประโยชน์แก่สังคม



ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบบริหารจัดการ
เพื่อการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน



ยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองโลก

เป้าประสงค์ Goals

1. สร้างและพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตร์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ
2. พัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้เป็นผู้มีศักยภาพและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ Strategic Goals

- 1.1 เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ
- 1.2 เพื่อส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการความรู้ ทักษะจากศาสตร์สาขาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลงานสร้างสรรค์
- 1.3 เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF)
- 1.4 เพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษาสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 1.5 เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างคณะฯ และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- 1.6 เพื่อสร้างความผูกพันระหว่างคณะฯ กับศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน



ยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองโลก

กลยุทธ์ (Strategic Initiatives)

1. สร้างและปรับปรุงพัฒนารายวิชาเพื่อเสริมสร้างทักษะในการปฏิบัติงานจริง
2. มีโครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาในการสร้างสรรค์ผลงานที่ตอบโจทย์วิชาชีพในอนาคต
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
4. พัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้เรียน
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
6. จัดกิจกรรมสร้างความผูกพันของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน



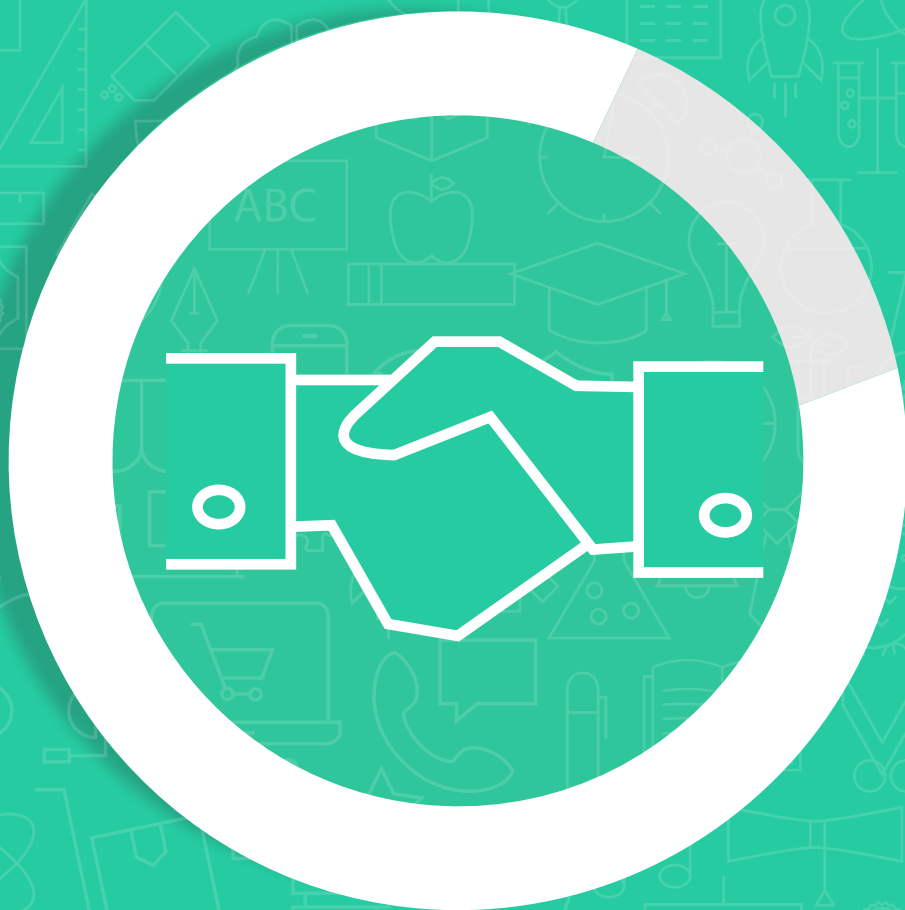
ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2565	2566	2567	2568
1.1.1(1) จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA	หลักสูตร	-	2	-	2
1.2.1(1) ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ขอทุนในโครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา	ร้อยละ	10	10	10	15
1.2.1(2) ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับโอกาสในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับหน่วยงานต่าง ๆ	ร้อยละ	5	5	7	10
1.2.1(3) จำนวนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	รายวิชา	-	2	-	-
1.3.1(1) ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณภาพที่ได้รับมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (MUPSF)	ร้อยละ	3	4	5	6
1.4.1(1) จำนวนบทเรียนออนไลน์ที่ได้มาตรฐาน	ชั่วโมง	45	45	50	50
1.4.1(2) จำนวนผู้ลงทะเบียนของรายวิชา E-Learning	คน	5,000	5,000	5,000	5,000
1.4.1(3) จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชา Flexi programs	หลักสูตร	2	3	4	5
1.5.1(1) ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ	5	5	7	10
1.6.1(1) ร้อยละของจำนวนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ	10	10	10	10
1.6.1(2) จำนวนกิจกรรมที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนาคณะฯ	กิจกรรม	7	8	9	10

โครงการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ได้รับการรับรอง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA	งานการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้
2. โครงการ Career Support Service สำหรับนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์	หน่วยกิจการนักศึกษา / งานการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้
3. โครงการเพิ่มพูนศักยภาพบุคลากรสายวิชาการสู่มาตรฐาน คุณภาพการเรียนการสอน (MUPSF)	งานการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้
4. โครงการพัฒนบทเรียนออนไลน์	หน่วยนวัตกรรมการเรียนรู้
5. โครงการวิเทศสัมพันธ์	หน่วยวิเทศสัมพันธ์ / งานวิจัยและวิชาการ
6. โครงการศิษย์ศิลปศาสตร์สัมพันธ์	หน่วยกิจการนักศึกษา / งานการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้





ยุทธศาสตร์ที่ 2

ขยายโอกาสการทำวิจัยและส่งเสริมความร่วมมือเพื่อผลิตงานวิจัยแบบบูรณาการ

เป้าประสงค์ (Goal)

เป็นคณะที่ผลิตงานวิจัยแบบบูรณาการ สร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Goals)

- 2.1 เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม
- 2.2 เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ
- 2.3 เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



ทุนวิจัยคณะ ปีงบประมาณ 65

ทุนวิจัยพื้นฐาน Basic Research	ทุนวิจัยสร้างสรรค์ Innovative Research	ทุนวิจัยบูรณาการ Integrated Research	ทุนวิจัยมุ่งเป้า Targeted Research
ทุนวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) เป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นการค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ โดยไม่คำนึงถึงประโยชน์เชิงพาณิชย์ ทุนวิจัยสร้างสรรค์ (Innovative Research) เป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ	ทุนวิจัยบูรณาการ (Integrated Research) เป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นการบูรณาการความรู้จากหลายสาขา ทุนวิจัยมุ่งเป้า (Targeted Research) เป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาเฉพาะด้าน	ทุนวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) เป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นการค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ โดยไม่คำนึงถึงประโยชน์เชิงพาณิชย์ ทุนวิจัยสร้างสรรค์ (Innovative Research) เป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ	ทุนวิจัยบูรณาการ (Integrated Research) เป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นการบูรณาการความรู้จากหลายสาขา ทุนวิจัยมุ่งเป้า (Targeted Research) เป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาเฉพาะด้าน

MOU

ความร่วมมือในการพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรม

ความร่วมมือในการพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรม

大阪大学
OSAKA UNIVERSITY

MAHIDOL UNIVERSITY
Faculty of Liberal Arts

國立臺灣大學
NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ขยายโอกาสการทำวิจัยและส่งเสริมความร่วมมือเพื่อผลิตงานวิจัยแบบบูรณาการ

กลยุทธ์ (Strategic Initiatives)

1. สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยแบบบูรณาการที่นำไปใช้ประโยชน์ในสังคมและเชิงพาณิชย์
2. พัฒนาระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง
3. สนับสนุนทุนวิจัยจากภายในและภายนอก
4. สนับสนุนการสร้างเครือข่ายทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อผลิตและเผยแพร่งานวิจัย
5. พัฒนาระบบสนับสนุนการตีพิมพ์งานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ
6. สร้างระบบการบริหารจัดการงานวิจัย

[illegible]



The Journal of ASIA TEFL



Suthathit Thirakunkvit
Mahidul University

Exploring Writing Assessment Practices and Classroom Practices of Thai University Instructors



THE JOURNAL OF ASIA TEFL

Volume 10 Number 1
January 2015

ISSN 2073-5798

Language and Literature

This study aims to explore Thai university writing instructors' own knowledge of writing assessment and their perceptions of different assessment practices. Having a good understanding of the assessment practices used by university writing instructors allows and develops appropriate assessment practices to enhance students' abilities. This research focuses on writing and writing assessment before the actual writing. Fifty-two participants from six large universities in Thailand participated in an online survey, and 21 of them participated in a second round of semi-structured interviews. The study's purpose is to provide writing assessment practices and writing assessment before the actual writing. Fifty-two participants from six large universities in Thailand participated in an online survey, and 21 of them participated in a second round of semi-structured interviews. The study's purpose is to provide writing assessment practices and writing assessment before the actual writing. Fifty-two participants from six large universities in Thailand participated in an online survey, and 21 of them participated in a second round of semi-structured interviews. The study's purpose is to provide writing assessment practices and writing assessment before the actual writing.



Journal of Language and Education
ISSN 2441-1790



**Nihongo Speech Trainer:
A Pronunciation Training
System for Japanese Sounds**

Tanpora Trakantalerangkarn
Mahidol University

Abstract

This article will present the methodology, as well as the results, of a pilot study of the “Nihongo Speech Trainer” aimed at teaching Japanese pronunciation to non-Japanese to identify linguistic contrasts. The pilot study was performed on 14 participants. The test focuses on the linguistic contrasts that are problematic for the learners such as Japanese fricatives and affricates. Pretesting revealed a high-variability pronunciation training method (Nihongo Trainer) referred to as “TOTP” perceptual training (3). Each training session included 90 minutes practice in which the target consonants were embedded in initial, medial and final positions. The training session was produced by seven Japanese native speakers. The results of the study are discussed and the use of the Nihongo Speech Trainer can lead to better perception of the natural Japanese sounds. The

Turkish Journal of Computer and Mathematics Education
Vol.12No.13(2021), 1906-1910

**English Language Proficiency
of Tour Guides at a Historical
Attraction**

Supearth Chawanwatt, Ph.D.
Faculty of Liberal Arts, Mahidul University,
Thailand Email: supearth.cha@mahidul.edu

Article History Received: 11 January 2021;
Revised: 12 February 2021; Accepted: 27 March 2021; Published
online: 15 April 2021

ABSTRACT This research aims to study the English language proficiency of tour guides at a historical attraction, tour guides' knowledge for developing their English language skills. The sampling of tour guides includes 400 foreign tourists who have been in a historical attraction with Thai tour guide. Accordingly, the study uses English language to communicate. The study's results are that tour guides have a low level of proficiency in English language proficiency of tour guides at the historical attraction. The study also found that tour guides are good at speaking, presentation skill at the highest level followed by communication skills. The lowest of average linguistic skill and the tour guide's (English language proficiency) respectively. However,

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2565	2566	2567	2568
2.1.1(1) จำนวนผลผลิตงานวิจัยทาง ด้านภาษาศาสตร์	เรื่อง	2	3	3	3
2.1.1(2) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์ (ด้านภาษาศาสตร์)	เรื่อง	-	2	3	3
2.1.2(1) จำนวนนักวิจัยพี่เลี้ยงภายใน คณะศิลปศาสตร์	คน	3	4	5	6
2.1.3(1) จำนวนกิจกรรมที่สนับสนุน	กิจกรรม	3	3	3	3
2.2.1(1) จำนวนทุนวิจัยที่ได้รับจาก องค์กรต่างประเทศ	แหล่งทุน	2	2	3	4
2.2.1(2) จำนวนทุนวิจัยที่ได้รับจาก หน่วยงานภายนอกคณะฯ	แหล่งทุน	2	2	3	4
2.2.2(1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ (Publication) ในระดับชาติ (ตามประกาศ กพอ. ปีปัจจุบัน)	เรื่อง	4	5	5	6
2.2.2(2) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ (Publication) ในระดับนานาชาติ (SCOPUS)	เรื่อง	5	5	6	6
2.3.1(1) มีระบบการขอทุนออนไลน์	ระบบ	-	-	1	1
2.3.1(2) จำนวนฐานข้อมูล	ฐาน	4	4	4	4

โครงการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ

โครงการ	รับผิดชอบ
1. โครงการห้องวิจัยทางภาษาศาสตร์	หน่วยบริหารงานวิจัย / งานวิจัยและวิชาการ
2. โครงการอาศรมศิลปศาสตร์วิจัย	หน่วยบริหารงานวิจัย / งานวิจัยและวิชาการ
3. โครงการเครือข่ายวิจัยสัมพันธ์	หน่วยบริหารงานวิจัย / งานวิจัยและวิชาการ
4. โครงการ Research Publication Support Services	หน่วยบริหารงานวิจัย / งานวิจัยและวิชาการ
5. โครงการปรับปรุงระบบการบริหารงานวิจัย	หน่วยบริหารงานวิจัย / งานวิจัยและวิชาการ



ยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างผลงานบริการวิชาการให้เกิดมูลค่าและเป็นประโยชน์แก่สังคม

เป้าประสงค์ (Goals)

1. พัฒนาการบริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ
2. พัฒนาการบริการวิชาการที่เพิ่มมูลค่าและสร้างคุณค่าให้กับสังคม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Goals)

- 3.1 เพื่อได้รับความร่วมมือการบริการวิชาการในระดับชาติ
- 3.2 เพื่อสร้างผลตอบแทนจากผลงานบริการวิชาการสู่การพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน
- 3.3 เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างประโยชน์แก่สังคม



ยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างผลงานบริการวิชาการให้เกิดมูลค่าและเป็นประโยชน์แก่สังคม

กลยุทธ์ (Strategic Initiatives)

1. สร้างคู่ความร่วมมือให้ได้รับการยอมรับในผลิตภัณฑ์และบริการวิชาการ
2. ขยายฐานลูกค้าให้มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น
3. สร้างงานบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า
4. สร้างงานบริการวิชาการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในสังคมและสร้างโอกาสในการเรียนรู้ด้วยตนเอง



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

KPIs and Targets

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2565	2566	2567	2568
3.1.1(1) จำนวนโครงการแบบมีรายได้ที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	โครงการ	1	1	2	3
3.1.1(2) จำนวนองค์กรที่เข้าร่วมมือ (MU-ELT)	องค์กร	1	2	4	7
3.1.2(1) ร้อยละผู้สอบเพิ่มมากขึ้น (MU-ELT)	ร้อยละ	-	10	15	20
3.2.1(1) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้	โครงการ	8	9	9	9
3.2.1(2) จำนวนผู้เข้าสอบ (MU-ELT)	คน	5,000	6,000	7,000	8,000
3.2.1(3) รายรับจากโครงการจัดสอบฯ และโครงการอบรมภาษาอังกฤษเข้มข้น	บาท	5,000,000	7,000,000	9,000,000	12,000,000
3.2.1(4) ร้อยละจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเงื่อนไขความสามารถภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	100	100	100	100
3.2.1(5) จำนวนระบบ (MU-ELT)	ระบบ	1	-	-	-
3.2.1(6) จำนวนศูนย์สอบ (MU-ELT)	ศูนย์	3	7	9	10
3.2.1(7) จำนวนบุคคลภายนอกที่เข้าสอบ (นักแปล)	คน	40	40	60	60
3.3.1(1) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่สร้างคุณค่าและมีความร่วมมือกับชุมชน	โครงการ	2	2	2	2
3.3.1(2) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการติดอาวุธทางปัญญา ภาษาและวัฒนธรรม	คน	1,500	2,000	2,000	2,000
3.3.1(3) จำนวนผลงาน (ผลงานแปล)	ผลงาน	1	1	1	1
3.3.1(4) จำนวนผลงาน (ผลงานวิชาการ 22 รูปแบบ)	ผลงาน	2	4	4	4

โครงการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการเครือข่ายความร่วมมือ ศูนย์ทดสอบภาษา MU-ELT	ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ (CAAS)
2. โครงการจัดสอบภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University English Language Test)	ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ (CAAS)
3. โครงการอบรมภาษาอังกฤษเข้มข้นตามมาตรฐาน CEFR (CEFR Intensive English Courses)	ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ (CAAS)
4. โครงการพัฒนา MU-ELT Internet-based Examination	ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ (CAAS)
5. โครงการจัดสอบนักแปลตามมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ	ศูนย์การแปลและการล่าม
6. โครงการสร้างเสริมเครือข่ายความร่วมมือด้านชุมชนสัมพันธ์	ศูนย์สยามทรศน์ศึกษา
7. โครงการติดอาวุธทางปัญญา ภาษาและวัฒนธรรม	ศูนย์การเรียนรู้ภาษา
8. โครงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากงานแปลและงานล่าม	ศูนย์การแปลและการล่าม
9. โครงการพัฒนาหนังสือตำราและผลงานวิชาการ 22 รูปแบบ	งานวิจัยและวิชาการ



ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ Goal

การบริหารจัดการระบบและทรัพยากรภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความยั่งยืน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ Strategic Goals

- 4.1 เพื่อให้คณะศิลปศาสตร์ดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล
- 4.2 เพื่อส่งเสริมระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการสนับสนุนพันธกิจหลัก และการบริหารงาน
- 4.3 เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนพันธกิจหลัก
- 4.4 เพื่อสร้าง Brand MULA ในระดับชาติและนานาชาติ
- 4.5 เพื่อให้คณะฯ มีความมั่นคง และสร้างความยั่งยืนทางการเงิน
- 4.6 เพื่อให้คณะฯ เป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office)



ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ (Strategic Initiatives)

1. สร้างการรับรู้และผลักดันให้มีการดำเนินงานตามระบบธรรมาภิบาล
2. ใช้ระบบการควบคุมคุณภาพระดับชาติเพื่อสร้างการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน
3. สร้างระบบการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศส่วนกลางที่มีความเชื่อมโยงระบบการปฏิบัติงาน และเพื่อการตัดสินใจ
4. สร้างระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ
5. เสริมสร้างภาพลักษณ์ผ่านคู่พันธมิตรด้านยุทธศาสตร์กับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ
6. ประชาสัมพันธ์ Brand MULA เชิงรุก
7. เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านการเงินให้มีประสิทธิภาพ
8. พัฒนาขีดความสามารถในการสร้างรายได้ และบริหารสินทรัพย์ให้คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด
9. เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรที่ลดก๊าซเรือนกระจกและส่งเสริมความยั่งยืนด้านพลังงาน น้ำ และลดปริมาณขยะ



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2565	2566	2567	2568
4.1.1(1) ร้อยละของการเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	ร้อยละ	60	70	80	90
4.2.1(1) คะแนนผลการประเมิน EdPEx จากมหาวิทยาลัยสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	คะแนน	252-300 Process-2B Result-1A	277-322 Process-2B Result-2B	277-322 Process-2B Result-2B	302-347 Process-2A Result-2B
4.2.2(1) ระบบสารสนเทศส่วนกลางและการวิเคราะห์ข้อมูล	ระบบ	1	-	-	-
4.3.1(1) ระบบวิเคราะห์สารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลตามกลุ่มสาขาวิชาและหน่วยงาน	ระบบ	1	-	-	-
4.3.1(2) จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งที่สูงขึ้น	คน	2	4	5	6
4.3.1(3) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ยื่นขอตำแหน่งที่สูงขึ้น	คน	1	2	3	4
4.4.1(1) ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ Brand MULA ระดับชาติและนานาชาติ	ระดับ	4	4	4	4
4.4.2(1) จำนวนครั้งการเข้าชมเว็บไซต์และช่องทาง Social Media ของคณะฯ	จำนวนครั้ง	5,000	10,000	15,000	20,000

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2565	2566	2567	2568
4.5.1(1) ร้อยละค่า ROA	ร้อยละ	8	8	10	10
4.5.1(2) ค่า Net Income	บวก	บวก	บวก	บวก	บวก
4.5.1(3) ค่า EBIDA	บวก	บวก	บวก	บวก	บวก
4.5.2(1) ร้อยละของกำไรสุทธิจากการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการรวมที่หักเข้าคณะฯ ร้อยละ 15 เฉพาะเป็นรายได้คณะ	ร้อยละ	20	20	20	20
4.5.2(2) ร้อยละของกำไรสุทธิจากการบริหารจัดการด้านการศึกษา	ร้อยละ	5	5	5	5
4.6.1(1) กิจกรรมและการรับรอง	กิจกรรม/ การรับรอง	5	5	เข้ารับ การ ประเมิน Green Office และ ผ่าน การ รับรอง ระดับ ทองแดง (ดี)	เข้ารับ การ ประเมิน Green Office และ ผ่าน การ รับรอง ระดับ ทองแดง (ดี)

โครงการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาล	งานบริหารและธุรการ
2. โครงการการพัฒนาคุณภาพงานตามเกณฑ์การประเมิน TQA (EdPEX)	งานแผนและพัฒนาคุณภาพ
3. โครงการระบบสารสนเทศส่วนกลางและการวิเคราะห์ข้อมูล (Information Sharing System and Data Analytics)	งานแผนและพัฒนาคุณภาพ/ งานคลังและพัสดุ
4. โครงการระบบวิเคราะห์สารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล	หน่วยทรัพยากรบุคคลและนิติการ/ งานบริหารและธุรการ
5. โครงการส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากรสายวิชาการให้มีตำแหน่งทางวิชาการ (MULA Academic Development: Mentoring System for Academic Ranks)	หน่วยบริหารงานวิจัย/ หน่วยทรัพยากรบุคคลและนิติการ/ งานบริหารและธุรการ
6. โครงการส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่ง (MULA Supporting Staff Training & Academic Development: A Ladder to MULA Practitioners/Mentoring)	หน่วยบริหารงานวิจัย/ หน่วยทรัพยากรบุคคลและนิติการ/ งานบริหารและธุรการ
7. โครงการเสริมสร้างภาพลักษณ์ศิลปศาสตร์ MULA Branding	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศและ สื่อสารองค์กร
8. โครงการศิลปศาสตร์สำนักงานสีเขียว (MULA Green Office)	งานบริหารและธุรการ

รายนามผู้บริหาร คณะศิลปศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ จันทรอยู่
คณบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิชา นิตสกุลวุฒิ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ

อาจารย์ ดร.วรรณพร พงษ์เพ็ง
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการเพื่อสังคม

อาจารย์ ดร.อัญชลี ภูพะกา
รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา
และนวัตกรรมการศึกษา

อาจารย์ ดร.ฐาปณีย์ มุสิเกต
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและศูนย์ทดสอบภาษา

อาจารย์ ดร.ศิรรา จุฑารัตน์
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายนวัตกรรมการศึกษา

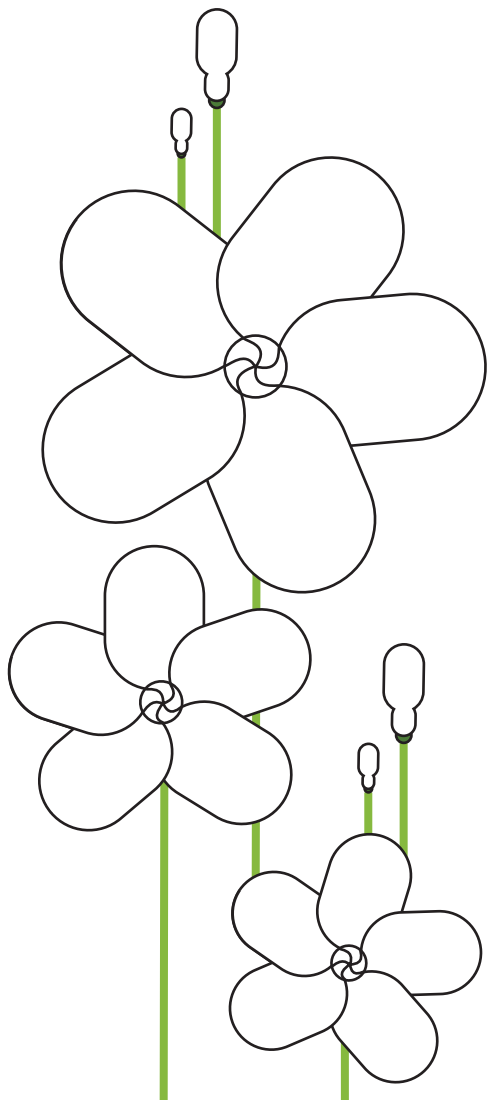
อาจารย์ ดร.พิมพ์นิธ คอนดี
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจกรรมพิเศษ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานพร ตระกูลเกลี้ยงศักดิ์
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรวี บุณนาค
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสารสนเทศและสื่อสารองค์กร

อาจารย์ ดร.ณัฐนี อมรประดับกุล
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและชุมชนสัมพันธ์

นายสุพจน์ ศุภศรี
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม



คณะกรรมการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์

1. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ประธาน
2. รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ	รองประธาน
3. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการเพื่อสังคม	กรรมการ
4. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา และนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
5. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและศูนย์ทดสอบภาษา	กรรมการ
6. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการ	กรรมการ
7. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
8. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และกิจกรรมพิเศษ	กรรมการ
9. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายเครือข่ายความร่วมมือ	กรรมการ
10. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
11. ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์	กรรมการ
12. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์	กรรมการ
13. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	กรรมการ
14. ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	กรรมการ
15. ผู้แทนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	กรรมการ
16. ประธานศูนย์สยามกรรณคดีศึกษา	กรรมการ
17. ประธานศูนย์การแปลและการล่าม	กรรมการ
18. ประธานศูนย์การเรียนรู้ภาษา	กรรมการ
19. ประธานศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ	กรรมการ
20. เลขาธิการคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
21. หัวหน้างานการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
22. หัวหน้างานวิจัยและวิชาการ	กรรมการ
23. หัวหน้างานบริหารและธุรการ	กรรมการ
24. หัวหน้างานคลังและพัสดุ	กรรมการ
25. หัวหน้าหน่วยทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
26. หัวหน้าหน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ	กรรมการ
27. หัวหน้างานแผนและพัฒนาคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ
28. นางสาวสุดารัตน์ คักดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
29. นางสาวเนริสา ลิปิสุนทร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
30. นางสาวสิริมาส สัมพันธ์อำบวย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี พิศุกมีวิทย์ อดีตรองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการเพื่อสังคม
ผู้ร่วมจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ พ.ศ. 2565-2568



มหาวิทยาลัยมหิดล
คณะศิลปศาสตร์

| MULA

