

## แนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔

ข้อ ๑ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๒๙ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์โดยเป็นหลักฐานของดำเนินการหรือเป็นผลงานที่จัดทำขึ้น แล้วแต่กรณี ภายใน ๕ ปี นับแต่วันที่ได้จัดทำผลงาน ถึงวันที่ยื่นขอรับการประเมินตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form01 ซึ่งรวมคะแนนแล้ว ไม่ต่ำกว่า ๑ คะแนน อย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

๑.๑ มีผลงานด้านการศึกษา/คุณภาพการศึกษา ระดับชาติหรือนานาชาติ ที่เกิดผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตร ซึ่งมีใช้เอกสาร Proceeding ทั้งบทความย่อ (Abstract) และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ในงานประชุมวิชาการ

๑.๑.๑ ผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ ในฐานะข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้มีคะแนนดังนี้

(๑) กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) หรือเป็นผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual Contributor) หรือเป็น Co-First author โดยมี Contributed equally เท่ากับ First author

๑) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๒) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

(๒) กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-author)

๑) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๒) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๑.๑.๒ ผลงานการเขียนตำราหรือหนังสือทางการศึกษา เช่น ตำราหรือหนังสือที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องการวัดและการประเมินผล แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้แต่งเอง หรือมีส่วนร่วมในผลงาน ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ โดยผลงานการเขียนตำราหรือหนังสือทางการศึกษามีจำนวนหน้าเทียบได้อย่างน้อยประมาณ ๘๐ หน้าของหนังสือขนาด ๘ หน้ายก ให้มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

๑.๒ มีผลงานด้านนวัตกรรมทางการศึกษา หรือผลงานเชิงประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและสามารถถ่ายทอดให้กับรายวิชาอื่น ๆ ภายในส่วนงานได้ โดยผู้ขอรับการประเมินต้องจัดทำเอกสารแสดงข้อมูล/เนื้อหาผลงานผลกระทบของผลงาน พร้อมแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ให้มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

๑.๓ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น AUN-QA, WFME, ABET, EdPEX, TQA เป็นต้น ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีหรือระดับบัณฑิตศึกษา หรือเทียบเท่า เช่น โครงการอบรมแพทย์เฉพาะทาง/แพทย์ประจำบ้าน เป็นต้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และให้มีคะแนน ดังนี้

๑.๓.๑ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ ให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๑.๓.๒ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ ระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

การให้คะแนนตามข้อ ๑.๓.๑ และ ๑.๓.๒ จะไม่นับตามจำนวนครั้งต่อการเป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ

๑.๔ เป็นวิทยากรที่เผยแพร่ความรู้ทางการศึกษา/คุณภาพการศึกษา ให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ และส่งผลให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตรในหน่วยงานนั้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดงผลการประเมินการจัดอบรม/บรรยายจากผู้เข้าร่วมอบรมว่าได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และให้มีคะแนนดังนี้

๑.๔.๑ วิทยากรให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๑.๔.๒ วิทยากรระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

การให้คะแนนตามข้อ ๑.๔.๑ และ ๑.๔.๒ จะไม่นับตามจำนวนครั้งต่อการเป็นวิทยากร

๑.๕ เป็นกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะการพัฒนาหลักสูตร โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารแสดงข้อมูล/เนื้อหาที่แสดงถึงผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นในการพัฒนาหลักสูตร พร้อมแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) และให้มีคะแนนดังนี้

๑.๕.๑ กรณีเป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตร มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๑.๕.๒ กรณีหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุงได้ผ่านการประเมินหรือรับรองมาตรฐาน ให้ได้รับคะแนนเพิ่มเติมจาก ๑.๕.๑ อย่างไม่อย่างหนึ่งดังนี้

(๑) ได้คะแนน AUN-QA มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่ระดับ ๔.๐ ขึ้นไป มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

(๒) ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยผู้ตรวจจากองค์กรในประเทศ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

(๓) ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยผู้ตรวจจากต่างประเทศ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

หากผู้ขอรับการประเมินมีการเสนอผลงานในแต่ละด้านตาม ๑.๑ - ๑.๕ มากกว่า ๑ ผลงาน คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณาเฉพาะผลงานที่มีคะแนนสูงสุดเพียงผลงานเดียวในแต่ละด้าน

ผู้ขอรับการประเมินอาจเสนอผลงานด้านอื่นนอกเหนือจากผลงานตาม ๑.๑ - ๑.๕ ก็ได้ โดยผลงานนั้นต้องแสดงให้เห็นถึงบทบาทที่สำคัญในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา

ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และให้คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติให้ใช้ผลงานนั้นในการประเมินคุณสมบัติข้อ ๒๙ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ เป็นรายกรณี และให้ถือว่าผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยถือเป็นที่สุด

ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอเอกสารรับรองจาก Referee ดังนี้

สำหรับระดับที่ ๓ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๒ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินจำนวน ๑ ฉบับ

สำหรับระดับที่ ๔ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๓ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน จำนวน ๒ ฉบับ

ข้อ ๒ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๓๐ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

๒.๑ เป็น Coach/Mentor ให้แก่คณาจารย์ในส่วนงานหรือระดับมหาวิทยาลัย เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เทคนิค การวัดและประเมินผล ที่ได้ทำเป็นแบบอย่างของส่วนงานหรือระดับมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปเป็นตัวอย่างเพื่อให้อาจารย์ท่านอื่นนำไปใช้ ซึ่งคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณา Area of Activity, Professional Values, Core Knowledge ตามกรอบ PSF เพิ่มเติม โดยผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงข้อมูลผลกระทบจากการเป็น Coach/Mentor ต่อการนำไปจัดการเรียนการสอนของ Coachee/Mentee และ

๒.๒ ได้รับการพิจารณาการเป็นแบบอย่าง หรือได้รับรางวัลและหรือประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ จากส่วนงาน มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เช่น อาจารย์ดีเด่นด้านการศึกษา รางวัลจากองค์กรด้านวิชาชีพ เป็นต้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงคำอธิบายของการเป็นแบบอย่าง/การได้รับรางวัล/ประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติที่ได้รับ พร้อมให้เหตุผลของการดำเนินงานที่ส่งผลให้ได้รับรางวัลและหรือประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ

ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอเอกสารรับรองจาก Referee ดังนี้

สำหรับระดับที่ ๓ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๒ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินจำนวน ๑ ฉบับ

สำหรับระดับที่ ๔ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๓ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน จำนวน ๒ ฉบับ

ข้อ ๓ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๓๑ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ โดยต้องแสดงหลักฐาน คำสั่งแต่งตั้ง ระบุหน้าที่ บทบาทและผลลัพธ์ หรือผลกระทบ เกี่ยวกับการมีบทบาทสำคัญที่ส่งผลลัพธ์หรือผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาในวงกว้าง จนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น เป็นกรรมการหรือผู้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย การศึกษาระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นต้น

ข้อ ๔ กรณีที่ผู้ขอรับการประเมินแสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาตามมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๓ หรือระดับที่ ๔ ไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอาจเสนอข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดเตรียมหลักฐานเพิ่มเติมให้แก่ผู้ขอรับการประเมินก็ได้ โดยให้ระบุในแบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดลสำหรับการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย (MUPSF Form04) ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินมีสิทธิขอรับการพิจารณาหลักฐานเพิ่มเติมจากคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยได้อีก ๑ ครั้ง

ข้อ ๕ กรณีที่ผู้ขอรับการประเมินได้รับการพิจารณาหลักฐานเพิ่มเติมครบตามข้อ ๔ แล้ว คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีมติตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form04 ว่า หลักฐานประกอบการพิจารณาไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ ผู้ขอรับการประเมินอาจขอทบทวนผลการพิจารณาคุณสมบัติตามมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ ได้ดังนี้

๕.๑ เสนอขอทบทวนผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย โดยแสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

๕.๒ กำหนดระยะเวลาตามข้อ ๔ และข้อ ๕.๑ รวมทั้งสิ้น ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับทราบมติตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form04

ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยชุดเดิมพิจารณาหลักฐานที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอเพิ่มเติม เพื่อทบทวนผลการประเมิน

๕.๓ ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยแจ้งผลการทบทวนไปยังผู้ขอรับการประเมิน หากหลักฐานประกอบการพิจารณาไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ ให้ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการขอรับการประเมินใหม่ผ่านการดำเนินงานของส่วนงานต่อไป

ให้นำความตามข้อ ๗ ของประกาศนี้ มาใช้บังคับกับการขอรับการประเมินใหม่โดยอนุโลม ทั้งนี้ มิให้ผู้ขอรับการประเมินนำผลงานที่คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยได้ทบทวนผลการพิจารณาแล้วมีมติว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ และผู้ขอรับการประเมินมิได้มีการแก้ไขปรับปรุงผลงานนั้น มาใช้ในการเสนอขอรับการประเมินใหม่

.....

สำหรับ Referee เพื่อให้ข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน  
เอกสารนี้ใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔

## Supporting Statement Template

ชื่อ-นามสกุล	
ชื่อ-นามสกุลของผู้ขอรับการประเมิน	
ส่วนงาน/มหาวิทยาลัยของ Referee	
บทบาทของ Referee	
Email address ของ Referee	
สถานะการรับรอง fellowship (หากมี) ของ Referee	
ความสัมพันธ์กับผู้ขอรับการประเมิน (เช่น ผู้บังคับบัญชา, ผู้ร่วมงาน)	
ระยะเวลาที่ทำงานร่วมกับผู้ขอรับการประเมิน (โปรดระบุวันที่)	
คำปฏิญาณ	ข้าพเจ้ารับรองว่าผลงานของผู้ขอรับการประเมินเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ในระดับอุดมศึกษาและสอดคล้องกับเกณฑ์ MUPSF และข้อความด้านล่างนี้เป็นผลงานของข้าพเจ้าและเขียนขึ้นสำหรับผู้ขอรับการประเมินเท่านั้น ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้อ่านและยอมรับคำปฏิญาณข้างต้น:  ลงนาม.....Referee  วันที่

## คำแนะนำสำหรับ Referee ในการเขียน Supporting Statement Template

โปรดให้ข้อคิดเห็นต่อผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาของผู้ขอรับการประเมินซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ MUPSF โดยเป็นผลงานภายในระยะเวลาย้อนหลัง ๓ - ๕ ปี (กรณีขอรับรองในระดับที่ ๓) และเป็นผลงานภายในระยะเวลาย้อนหลัง ๕ - ๗ ปี (กรณีขอรับรองในระดับที่ ๔) ข้อคิดเห็นของท่านควรมีรายละเอียด ดังนี้

- ประสิทธิภาพและความรู้ของท่านต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินและความสำเร็จของการดำเนินงานดังกล่าวโดยเป็นการดำเนินงานในระดับอุดมศึกษา
- มุมมองของท่านต่อผลงานที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอพิจารณาซึ่งแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนด โดยมุ่งเน้นที่แนวทางของผู้ขอรับการประเมินที่ส่งผลกระทบต่อเชิงบวกหรือเป็นผู้นำในการดำเนินงานในระดับอุดมศึกษา
- ผลงานที่ท่านสามารถให้ข้อคิดเห็นได้ มีการระบุไว้ในแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔
- ผู้ที่เป็น Referee เป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน รายละเอียดตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ กรณีขอรับรองในระดับที่ ๓
- ผู้ที่เป็น Referee เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน รายละเอียดตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ กรณีขอรับรองในระดับที่ ๔

Supporting Statement มีความยาวประมาณ ๒ หน้ากระดาษขนาด A4



