

แผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

พ.ศ. 2569 – 2570 และ 2571 – 2575

ปรัชญา (Philosophy)

“True success is not in the learning but in its application to the benefit of mankind.”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นสถาบันขับเคลื่อนศิลปศาสตร์สู่สังคมโลก ผสานความเป็นมนุษย์กับเทคโนโลยี เพื่ออนาคตที่ยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

“มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองโลกที่มีคุณธรรมจริยธรรม ความรู้และความสามารถในการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสร้างอิทธิพลทางวัฒนธรรมและเปลี่ยนแปลงสังคมอย่างยั่งยืน” โดยมี**ภารกิจหลัก** ดังนี้

1. จัดการศึกษาศิลปศาสตร์เพื่อสร้างพลเมืองโลกที่มีคุณภาพ
2. ส่งเสริมการวิจัยเชิงบูรณาการที่ตอบโจทย์สังคมและสร้างอิทธิพลทางวัฒนธรรม
3. ให้บริการวิชาการที่ขับเคลื่อนสังคมด้วยศิลปศาสตร์
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและขับเคลื่อนเสริมพลังทางวัฒนธรรม/อัตลักษณ์ไทยสู่สากล
5. พัฒนานองค์กรให้มีสมรรถนะสูงและยึดหลัก iLA (Innovation – Leadership – Altruism)

ค่านิยมหลัก (Core Values) : iLA

i : Innovation – การสร้างสรรค์สิ่งใหม่

L : Leadership – ความเป็นผู้นำ

A : Altruism – ความเสียสละเพื่อผู้อื่น

กลยุทธ์ (Strategic Initiatives)

1. ยกระดับหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อผลิตบัณฑิตศตวรรษที่ 21
2. ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการและการบูรณาการกับภาคส่วนภายนอก
3. ขับเคลื่อนงานวิชาการและการวิจัยเชิงสร้างสรรค์สู่สังคม
4. สร้างเครือข่ายและความร่วมมือเชิงรุกกับสถาบันและภาคีต่างประเทศ
5. สร้างสรรค์กิจกรรมและนวัตกรรมสื่อเพื่อเสริมภาพลักษณ์และสร้างคุณค่าร่วมกับสังคม
6. เสริมสร้างสมรรถนะและวัฒนธรรมองค์กรด้วย iLA
7. เสริมสร้างความเข้มแข็งทางการเงิน ภาพลักษณ์ และการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ของคณะ

ยุทธศาสตร์ที่ 1

ขยายกิจการทางวิชาการด้วยนวัตกรรม เทคโนโลยี และหลักสูตรที่ตอบโจทย์อนาคต

เป้าประสงค์ (Goals)

พัฒนาหลักสูตรและบริการวิชาการที่สามารถผลิตบัณฑิตคุณภาพ และสร้างผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives)

1. สังคมได้รับประโยชน์จากหลักสูตรและบริการวิชาการที่สามารถผลิตบัณฑิตคุณภาพ และสร้างผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน (มิติ ประสิทธิภาพ)
2. หลักสูตรและระบบบริการทางการศึกษาที่ตอบโจทย์ผู้เรียนยุคใหม่ ได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ (มิติ คุณภาพบริการ)
3. มีระบบช่วยออกแบบหลักสูตร บริหารจัดการหลักสูตร และการให้บริการการศึกษาที่ใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ (มิติ ประสิทธิภาพ)

โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ ยุทธศาสตร์ที่ 1

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาและการฝึกงาน	- รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาและนักศึกษา - ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร - หน่วยประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
2. โครงการ Digital Academic Life-Cycle Advisor (ระบบที่ปรึกษาดิจิทัลตลอดเส้นทางเรียนรู้)	- รองคณบดีฝ่ายบริการการศึกษา - งานบริหารการศึกษาและพัฒนานักศึกษา
3. โครงการ MULA Smart Education Service (ระบบบริการด้านการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล)	- รองคณบดีฝ่ายบริการการศึกษา - งานบริหารการศึกษาและพัฒนานักศึกษา

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets) (ยุทธศาสตร์ที่ 1)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2569	2570	2571	2572	2573
1.1 มูลค่าผลลัพธ์ทางสังคม (SROI)	สัดส่วน	3:1	3:1	4:1	4:1	≥ 5:1
1.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ (ระบบที่ปรึกษาดิจิทัล)	ร้อยละ	80	82	83	84	85
1.4 ระดับสมรรถนะของระบบที่ใช้ช่วยออกแบบการให้บริการทางการศึกษา	ระดับ	3	4	5	5	5

ยุทธศาสตร์ที่ 2

เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเพิ่มคุณค่าและโอกาสทางวิชาการและวิชาชีพ

เป้าประสงค์ (Goals)

สร้างโอกาสการเรียนรู้ทางวิชาการและวิชาชีพและการยกระดับมาตรฐานทางวิชาการในระดับสากลผ่านเครือข่ายความร่วมมือในประเทศและต่างประเทศ

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives)

1. มีโอกาสการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพผ่านเครือข่ายความร่วมมือในประเทศและต่างประเทศ (มิติ ประสิทธิภาพ)
2. ความร่วมมือระหว่างประเทศและพันธมิตรเพื่อพัฒนานักศึกษาและผู้เรียน (มิติ คุณภาพบริการ)
3. มีระบบประสานความร่วมมือและการจัดการพันธมิตรเชิงกลยุทธ์เพิ่มขึ้น (มิติ ประสิทธิภาพ)
4. คุณภาพวิชาการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (มิติ คุณภาพบริการ)
5. บุคลากรมีสมรรถนะในการขยายเครือข่าย มี Digital literacy และมีทักษะ Networking และ Partnership (มิติ พัฒนาองค์กร)

โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ ยุทธศาสตร์ที่ 2

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการจับคู่พันธมิตร MULA Alliance	- รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการเพื่อสังคม - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและเครือข่ายสัมพันธ์ - หน่วยวิเทศสัมพันธ์
2. โครงการ Global Excellence Initiative (ยกระดับคณะสู่เวทีโลก)	- รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการเพื่อสังคม - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและเครือข่ายสัมพันธ์ - หน่วยบริหารงานวิจัย
3. โครงการ MULA Global Link (เครือข่ายวิจัยวิชาการ)	- รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการเพื่อสังคม - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและเครือข่ายสัมพันธ์ - หน่วยบริหารงานวิจัย - หน่วยวิเทศสัมพันธ์
4. โครงการ Next Level Academy (บริการวิชาการก้าวไกลสู่อนาคต)	- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและศูนย์ทดสอบภาษา - ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ
5. โครงการพัฒนาหลักสูตรอบรมเชิงอาชีพ	- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและศูนย์ทดสอบภาษา - ศูนย์ทดสอบภาษาและพัฒนาทักษะทางวิชาการ
6. โครงการ iLA Connect	- รองคณบดี - หน่วยทรัพยากรบุคคลและนิติการ
7. โครงการ MULA Social Services ศิลปศาสตร์สู่สังคม	- รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการเพื่อสังคม - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและเครือข่ายสัมพันธ์ - ศูนย์สยามทรรศน์ - ศูนย์การเรียนรู้ LLC

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets) (ยุทธศาสตร์ที่ 2)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2569	2570	2571	2572	2573
2.1 จำนวนภาคีเครือข่ายด้านวิชาการ วิชาชีพ / การจ้างงาน	หน่วยงาน	5	8	10	15	20
2.2 ลำดับที่ได้รับการจัดอันดับระดับโลก (QS ในสาขา Humanities, Social Sciences)	ลำดับ	250	200	150	125	100
2.3 จำนวนโครงการความร่วมมือทางวิชาการ	โครงการ	2	3	4	5	5
2.4 หน่วยงานภายนอกยอมรับการใช้ข้อสอบ MU-ELT เป็นเกณฑ์การรับบุคลากร	หน่วยงาน	1	2	3	4	5
2.5 รายได้จากการบริการวิชาการ	ล้านบาท	10	12	14	15	17
2.6 ร้อยละของบุคลากรมีสมรรถนะในการขยายเครือข่าย	ร้อยละ	75	80	85	90	95
2.7 จำนวนหลักสูตรที่ถ่ายทอดความรู้ทักษะอาชีพสู่สังคม	หลักสูตร	3	4	5	6	7

ยุทธศาสตร์ที่ 3

ขับเคลื่อนคณะด้วยพลังร่วมและวัฒนธรรมองค์การที่เข้มแข็ง

เป้าประสงค์ (Goals)

สร้างวัฒนธรรมองค์การที่เข้มแข็งและการพัฒนาที่ยั่งยืนผ่านการมีส่วนร่วมของบุคลากร ศิษย์เก่า และพันธมิตร

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Goals)

1. ความยั่งยืนของคุณค่าร่วมของคณะผ่านการมีส่วนร่วมของบุคลากร ศิษย์เก่า และพันธมิตร (มิติ ประสิทธิภาพ)
2. คณะฯ ได้รับความไว้วางใจ ความเชื่อมั่นจากสังคม (มิติ ประสิทธิภาพ)
3. สังคมได้องค์ความรู้และทักษะอาชีพสู่ชุมชนโดยบุคลากรและศิษย์เก่า (มิติ ประสิทธิภาพ)
4. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างพลังร่วม (มิติ คุณภาพบริการ)
5. ระบบบริหารเชิงกลยุทธ์และวัฒนธรรมการทำงานร่วม (มิติ ประสิทธิภาพ)
6. บุคลากรมีทัศนคติและแรงจูงใจในการขับเคลื่อนพันธกิจ (มิติ พัฒนาการ)
7. บุคลากรมีสมรรถนะครบถ้วนตามที่กำหนด (มิติ พัฒนาการ)
8. มีเทคโนโลยีในการสนับสนุนการดำเนินงาน (มิติ พัฒนาการ)
- 9.

โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับคณะฯ ยุทธศาสตร์ที่ 3

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการ “iLA Stakeholder Voice	- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2. โครงการ Liberal Arts Homecoming & Gathering	- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3. โครงการ Wisdom Wave คลื่นแห่งปัญญาเพื่อชุมชน	- รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการเพื่อสังคม - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและเครือข่ายสัมพันธ์ - ศูนย์สยามทรรศน์
4. โครงการ iLA Smart Services (ระบบงานอัจฉริยะเพื่อการบริหารจัดการองค์กรประสิทธิภาพสูง)	- รองคณบดี - งานเทคโนโลยีอัจฉริยะและนวัตกรรมข้อมูล
5. โครงการมาตรฐานการจัดการด้าน IT Governance	- รองคณบดี - งานเทคโนโลยีอัจฉริยะและนวัตกรรมข้อมูล
6. โครงการ Innovative Management Excellence (การยกระดับการบริหารสู่มาตรฐาน)	- รองคณบดี - งานแผนและพัฒนาคุณภาพ
7. โครงการ Innovation and Financial (ยุทธศาสตร์ทางการเงิน)	- รองคณบดี - งานคลังและพัสดุ
8. โครงการ Integrated One Culture One Team รวมใจสร้างองค์กร	- รองคณบดี - หน่วยทรัพยากรบุคคลและนิติการ
9. โครงการ iPersonnel	- รองคณบดี - หน่วยทรัพยากรบุคคลและนิติการ
10. โครงการ iLA Voice (ระบบการสื่อสารและการมีส่วนร่วมเพื่อข้อเสนอเชิงนโยบายจากบุคลากรทุกระดับ)	- รองคณบดี - หน่วยทรัพยากรบุคคลและนิติการ
11. โครงการศิลปศาสตร์สำนักงานสีเขียวตามมาตรฐานเกณฑ์ MULA Green Ranking	- ผู้ช่วยคณบดี - หน่วยอาคารและยานพาหนะ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets) (ยุทธศาสตร์ที่ 3)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2569	2570	2571	2572	2573
3.1 ความพึงพอใจของศิษย์เก่า/บุคลากร	ร้อยละ	65	70	75	80	85
3.2 ระดับความผูกพันของศิษย์เก่าที่มีต่อคณะศิลปศาสตร์	ระดับ	4	4	4	4.5	4.5
3.3 โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกและเครือข่ายพันธมิตร	จำนวนโครงการ	2	3	4	5	7
3.4 งานที่มีเทคโนโลยีสนับสนุนการดำเนินงาน	ร้อยละ	75	80	85	90	95
3.5 แผนการดำเนินงานตามมาตรฐาน ISO38500	ร้อยละ	60	70	80	90	100
3.6 คะแนนตามเกณฑ์ EdPEX	คะแนน	220	230	250	275	300
3.7 แผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน	แผน	1	1	1	1	1
3.8 คะแนนวัฒนธรรมองค์กร	ร้อยละ	80	80	85	85	90
3.9 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะที่กำหนด	ร้อยละ	70	75	80	85	90
3.10 ความพึงพอใจต่อระบบการสื่อสารของบุคลากร	ร้อยละ	75	80	85	90	95
3.11 คะแนนที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน MU-Green Rankings	ร้อยละ	80	85	90	90	95