

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล
 วิทยาเขต/คณะ/ ภาควิชา วิทยาเขตศาลายา/คณะศิลปศาสตร์/สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา

ภาษาไทย ศศกอ ๑๐๓ ภาษาอังกฤษระดับ ๑
 ภาษาอังกฤษ LAEN 103: English Level 1

๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี) ไม่มี

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ สิริรุจ กิตติวรเชษฐ
 อาจารย์ธรรมภรณ์ คัมภีร์ภัทร

อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (ให้รายงานเป็นรายกลุ่ม)

อาจารย์	กลุ่มเรียน	อาจารย์	กลุ่มเรียน
อ.ขวัญสุดา ตีศิริ	๑	อ.รัชดา เลิศมนัสชัย	๑๔, ๓๙, ๖๔
อ.ณัฐนิชา ตานะโก	๒, ๒๗, ๕๒	อ.ศิริวรรณ ตรีภาค	๑๕, ๔๐, ๖๕
อ.วรางรัตน์ ดวงแสง	๓, ๒๘	อ.พิกุลกานต์ รุจิราภา	๑๖, ๔๑, ๖๖
ผศ.ปองรัตน์ รัตนภิญโญวงศ์	๔, ๒๙, ๕๔	อ.ธนวัฒน์ นุตยางกุล	๒๖, ๔๑
ผศ.อยู่เย็น สายจำปา	๕	ผศ.อรสิริ พลเดช	๓๐
อ.สิริรุจ กิตติวรเชษฐ	๖, ๕๓	อ.ศุภรักษ์ เตชะเจริญรุ่งเรือง	๓๑, ๕๖
อ.ธรรมภรณ์ คัมภีร์ภัทร	๗, ๕๗	อ.ประพาฬพรรณน ประพาฬเลิศสิน	๓๒, ๖๓
อ.สิรินิธี ชนระวงศ์	๘	อ.วรมพจน์ อินทรางกูร ณ อยู่ธยา	๓๓, ๕๘
อ.ดร.ธนาวรรณ สุทธิวาหนฤพุฒิ	๙, ๕๙	อ. พรประภัสสร ศรีอมรธรรม	๓๔, ๕๔
อ.สุภาฤดี บัวแก้ว	๑๐, ๓๕, ๖๐	อ.สุรัสวดี รัตนกุล	๓๗
อ.พิมพ์ศศิ์ อัครศิริระมณี	๑๑, ๓๖, ๖๑	อ.ศพิษา วิทยาศรัย	๖๒
อ.สุชนิทยา วงศ์วิวัฒนา	๑๒	อ. ณัฏฐ์ธรรมา ทองเอี่ยม	๖๗
อ.ชลิสา วงศ์วิเศษกร	๑๓, ๓๘, ๕๕	ผศ.ดร.รุ่งภัทร เรืองพิทยา	๖๘

๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑

๕. สถานที่เรียน (ระบุสถานที่เรียนทุกแห่งทั้งในและนอกสถานที่ตั้งหลักของมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วน)

อังคาร 13.30 -15.30 พฤหัสบดี 15.30 – 17.30	อังคาร 15.30 – 17.30 ศุกร์ 08.30 – 10.30	พฤหัสบดี 13.30 – 15.30 ศุกร์ 10.30 – 12.30	ห้องเรียน
Level 1 SEC 1 ขวัญสุดา (พิเศษ)	Level 1 SEC 26 ธนวัฒน์	Level 1 SEC 51(SS) ธนวัฒน์	สิริวิทยา 130

Level 1 SEC 2 ณัฐนิชา (พิเศษ)	Level 1 SEC 27 ณัฐนิชา (พิเศษ)	Level 1 SEC 52(SS) ณัฐนิชา (พิเศษ)	สิริวิทยา 134
Level 1 SEC 3 วรางรัตน์ (TA)	Level 1 SEC 28 วรางรัตน์ (TA)	Level 1 SEC 53 สิริอรุจ	สิริวิทยา 315
Level 1 SEC 4 ปองรัตน์	Level 1 SEC 29 ปองรัตน์	Level 1 SEC 54 พลอยประภัสสร (พิเศษ)	สิริวิทยา 324
Level 1 SEC 5 อยู่เย็น	Level 1 SEC 30 อรสิริ	Level 1 SEC 55 ชลิสา(พิเศษ)/อรสิริ	สิริวิทยา 326
Level 1 SEC 6 สิริอรุจ	Level 1 SEC 31 ศุภรักษ์ (พิเศษ)	Level 1 SEC 56 ศุภรักษ์ (พิเศษ)	สิริวิทยา 327
Level 1 SEC 7 ธรรมภรณ์	Level 1 SEC 32 ประพาฬพรรณ (พิเศษ)	Level 1 SEC 57 ธรรมภรณ์	สิริวิทยา 328
Level 1 SEC 8 สิรินิธี	Level 1 SEC 33 วรัมพันธ์ (พิเศษ)	Level 1 SEC 58 วรัมพันธ์ (พิเศษ)	สิริวิทยา 329
Level 1 SEC 9 ธนาวรรณ	Level 1 SEC 34 พลอยประภัสสร (พิเศษ)	Level 1 SEC 59 ธนาวรรณ	สิริวิทยา 330
Level 1 SEC 10 สุภาฤดี (พิเศษ)	Level 1 SEC 35 สุภาฤดี (พิเศษ)	Level 1 SEC 60 สุภาฤดี (พิเศษ)	สิริวิทยา 421
Level 1 SEC 11 พิมพ์ศศิ์ (พิเศษ)	Level 1 SEC 36 พิมพ์ศศิ์ (พิเศษ)	Level 1 SEC 61 พิมพ์ศศิ์ (พิเศษ)	สิริวิทยา 422
Level 1 SEC 12 สุขณิทยา	Level 1 SEC 37 สุรัสวดี	Level 1 SEC 62 ศนิษา	สิริวิทยา 423
Level 1 SEC 13 ชลิสา (พิเศษ)	Level 1 SEC 38 ชลิสา (พิเศษ)	Level 1 SEC 63 ประพาฬพรรณ (พิเศษ)	สิริวิทยา-424
Level 1 SEC 14 รัชดา (พิเศษ)	Level 1 SEC 39 รัชดา (พิเศษ)	Level 1 SEC 64 รัชดา (พิเศษ)	SH4-312
Level 1 SEC 15 ศิริวรรณ (พิเศษ)	Level 1 SEC 40 ศิริวรรณ (พิเศษ)	Level 1 SEC 65 ศิริวรรณ (พิเศษ)	SH4-313
Level 1 SEC 16 พิภุลกานต์	Level 1 SEC 41 พิภุลกานต์	Level 1 SEC 66 พิภุลกานต์	SH4-314
		Level 1 SEC 67 ณัฐธรรมา (พิเศษ)	SH4-315
		Level 1 SEC 68 รุ่งภัทร	SH4-316

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด		จำนวนชั่วโมง ตามแผนการ สอน	จำนวนชั่วโมง ที่ได้สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอนหากมีความ แตกต่างกัน 25%
	คาบที่ 1	คาบที่ 2			
1	<i>No class on 21 August (MUGE orientation)</i> - 23 August: Introduction to the course	- Introduction to the course - Listening Units 1.1 and 1.2 + role playing or giving opinions	4 (เฉพาะ กลุ่มที่ไม่ติด วันหยุด)	4	-
2	- Grammar Unit 1 Basic sentence patterns Patterns A, B, D, E, F, H, and I - Grammar: Questions (handout)	- Listening Units 1.3 and 1.4 + role playing or giving opinions	4	4	-
3	- Grammar Unit 2 Sentence types : simple & compound sentences)refer to Unit 5 for subject-verb agreement(- Listening Units 1.5 and 1.6 + role playing or giving opinions	4	4	-
4	- Grammar Unit 2 Sentence types : complex sentences - Grammar Unit 7 Adverb clauses : zero and first conditional sentences)refer to Unit 5 for subject-verb agreement(- Listening Units 2.1 and 2.2 + role playing or giving opinions	4	4	-
5	<i>No class on 18 September (Graduation rehearsal)</i>	<i>No class on 20 September (Graduation day)</i> - 21 September: English activities by the teacher	2 (เฉพาะ กลุ่มที่ไม่ติด วันหยุด)	2	-
6	- Unit 5 Subject-verb agreement)A, B, C, E, F, G, and J(- Unit 20 quantifiers	- Listening Unit 3 –s endings + role playing or giving opinions	4	4	-
7	- Grammar Unit 3 Tenses: present simple, present progressive	- Listening Units 2.3 and 2.4 + role playing or giving opinions - Listening test 1	4	4	-
8	- Grammar Unit 3 Tenses: present perfect, past simple	- Listening Unit 4 –ed endings + role playing or giving opinions	2	2	-
9	<i>Midterm Exam</i>		-	-	-

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด		จำนวนชั่วโมง ตามแผนการ สอน	จำนวนชั่วโมง ที่ได้สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอนหากมีความ แตกต่างกัน 25%
	คาบที่ 1	คาบที่ 2			
10	- English activities by the teacher <i>No class on 23 October (Chulalongkorn Day)</i>	- Listening Units 2.5 and 2.6 + role playing or giving opinions	4 (เฉพาะกลุ่มที่ไม่ติดวันหยุด)	4	
11	- Grammar Unit 3 Tenses: simple future, be going to	<i>No class on 2 November (MU-Open House)</i> - 1 November: English activities by the teacher	4 (เฉพาะกลุ่มที่ไม่ติดวันหยุด)	4	-
12	- Grammar Unit 4 Passive Voice)only in the tenses taught(- Listening Units 2.7 and 2.8 + role playing or giving opinions	4	4	-
13	- Reading Units 1 Prefixes - Reading Units 2 Suffixes	- Listening Unit 2.9 - Listening Test 2	4	4	-
14	- Reading Unit 5 Guessing meaning	- Reading Unit 8 Main idea	4	4	-
15	- Reading Unit 9 Supporting details and pronouns	- Reading: mixed skills	4	4	-
16	<i>No class due to MU's activity which finally cancelled</i>	- Speaking Test	-	2	

๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน
ไม่มี

๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์การสอนที่ระบุในรายละเอียดของ รายวิชา	ประสิทธิผล		อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์ พร้อมข้อเสนอแนะในการลดอุปสรรค
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> บรรยาย สาธิต / ดูตัวอย่าง (ยกตัวอย่างเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบ จริยธรรม) 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ 	การใช้กลยุทธ์ต่างๆ เพื่อให้บรรลุมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม สำหรับวิชาภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่ยาก เนื่องจากคุณธรรม จริยธรรมไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาโดยตรง อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์เหล่านี้คือพื้นฐานทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องปลูกฝังมาตั้งแต่เด็ก
ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> บรรยาย มอบหมายงานกลุ่ม สาธิต / ดูตัวอย่าง ให้ฝึกปฏิบัติ / ฝึกในแต่ละหัวข้อ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ ✓ ✓ 		นักศึกษาบางรายในกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม โดยจะให้เพื่อนนักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาที่ดีกว่าเป็นผู้ทำ แต่ทั้งนี้ นักศึกษาที่ไม่ได้ให้ความร่วมมือมีเป็นส่วนน้อยเท่านั้น และอาจารย์ผู้สอนได้หัดคะแนนการมีส่วนร่วมในห้องของนักศึกษารายเหล่านั้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
ทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> บรรยาย (แบบปฏิสัมพันธ์ : ให้ออกคำถามสั้นๆ, ระดมความคิด, ให้ออกความเห็นพร้อมให้เหตุผล) ให้ฝึกปฏิบัติ / ฝึกในแต่ละหัวข้อ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ 		
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> มอบหมายงานรายบุคคล มอบหมายงานกลุ่ม ให้นำเสนอข้อมูล / ผลงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ ✓ 		
ทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสาร และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> บรรยาย (อธิบายการใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆ และวิธีการใช้โปรแกรมเพื่อการนำเสนอผลงาน) มอบหมายงานรายบุคคล (ให้ศึกษา video clip ด้วยตนเองโดยใช้ e-learning) มอบหมายงานกลุ่ม (ให้แสดงบทบาทสมมติจากหัวข้อที่ได้สอนไป) สาธิต / ดูตัวอย่าง (ให้ดูวิดีโอ ฟังเสียงการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่างๆ และแนะนำเว็บไซต์ที่เป็นประโยชน์ต่อ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ ✓ ✓ 		

	การเขียนภาษาอังกฤษ)			
--	---------------------	--	--	--

๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

เนื้อหาบทเรียนและกิจกรรม

ผู้สอนบางท่านมองว่าหนังสือเรียนที่ผลิตขึ้นเองมีข้อดีและข้อเสีย ข้อดีคือเนื้อหาด้านไวยากรณ์และการอ่านค่อนข้างเข้มข้น มีประโยชน์และเหมาะสมกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ส่วนเนื้อหาที่ใช้ฝึกฟังพูดนั้นมีการจัดหัวข้อที่อิงชีวิตประจำวันดี ข้อเสียคือยังมีข้อผิดพลาดที่ต้องแก้ไข และเนื่องจากความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาอยู่ในระดับที่ไม่ดีนัก จึงส่งผลให้เนื้อหาในหนังสือเรียนที่วางแผนไว้มากเกินกว่าที่จะอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจได้ภายในเวลาที่กำหนด เนื้อหาในแต่ละบทแยกกันอย่างชัดเจน เนื้อหาไม่เชื่อมโยงถึงกัน นักศึกษาอาจนำไปใช้จริงได้ยาก โดยเฉพาะเรื่องการเขียนประโยค ส่วนแบบฝึกหัดเป็นแบบฝึกหัดแบบรวมไวยากรณ์หลายเรื่องไว้ในแบบฝึกหัดเดียว ซึ่งทำให้นักศึกษาไม่ได้ฝึกอย่างเข้มข้นเท่าที่ควร อาจต้องปรับปรุงเนื้อหาในตำรา ส่วนหนังสือการฟังพูดนั้น บทสนทนาบางบทที่สร้างมาเพื่อใช้ฝึกฟังยังไม่สมจริงนัก หรือสั้นเกินไปและไม่มีการตั้งข้อสอบให้ ผู้สอนควรนำ VDO หรือ clip เสียงจากแหล่งอื่นมาในสอนร่วมด้วยเพื่อให้สมจริงเหมือนข้อสอบ

กิจกรรมในชั้นเรียนมีมากกว่าที่จะทำให้เสร็จทัน ทำให้ไม่สามารถทำ speaking activities ได้ทัน และไม่มีเวลาเพียงพอในการให้นักศึกษาพัฒนาตนเอง ควรจัดให้นักศึกษาศึกษาด้วยตนเองเพื่อให้มีเวลาในการทำกิจกรรมในห้องมากขึ้น

ในส่วนของ Self-learning Project ผู้สอนบางท่านมองว่านักศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความสามารถในการเลือกวิดีโอและบทความที่ใช้อ่านด้วยตนเอง ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหาในเรื่องที่ศึกษาเท่าที่ควร จึงทำให้ไม่สามารถพูดสิ่งที่ตนศึกษาได้ในการสอบพูด (Speaking Test) จึงเสนอทางแก้ไข ดังนี้

1. ผู้สอนมีคลังบทความและวิดีโอไว้ให้ โดยนักศึกษาเข้าไปเลือกอ่านได้
2. ผู้สอนให้นักศึกษาอ่านและฟังบทความและวิดีโอทั้งหมดในคลังที่มี และตอนสอบพูด ให้นักศึกษาจับฉลากหัวข้อที่จะใช้สอบ
3. ผู้สอนหาบทความและวิดีโอให้นักศึกษาอ่านใน 2 ครั้งแรก และในครั้งที่ 3 ให้นักศึกษาเป็นผู้หาบทความและวิดีโอด้วยตนเอง โดยผู้สอนบอกหลักเกณฑ์ในการเลือกบทความและวิดีโอดังกล่าว

การสอบและการเก็บคะแนน

ผู้สอนบางท่านเห็นว่าการสอบเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาความสามารถของนักศึกษาได้ และเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาที่เรียนมาใช้ จึงมีข้อเสนอให้จัดสอบเขียน (Writing Test) ทั้งในการสอบกลางภาคและปลายภาค ในส่วนของการสอบพูด เสนอให้มีการนำเนื้อหาในหนังสือ Listening and Speaking มาใช้ นอกจากนี้ ยังเสนอให้มีการรวม self-assessment เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนเก็บด้วย

1. เสนอให้เพิ่มเวลาในการจัดสอบพูด เพราะนักศึกษาต้องใช้เวลาในการคิดประโยคนาน ทำให้เวลาเพียงแคบเดียวในการจัดสอบไม่เพียงพอ (ผู้สอนใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมงในการสอบพูดต่อ 1 กลุ่ม)
2. คะแนนด้านการพูดและการเขียน (productive skills) ค่อนข้างเยอะ แต่เนื่องจากระดับภาษาของนักศึกษาไม่ดีขึ้น จึงควรให้น้ำหนักคะแนนไปในด้านด้านฟังและอ่าน (receptive skills) มากกว่า
3. ไม่ควรสอบเขียนโดยวิธี guided writing ในการสอบกลางภาคเนื่องจากยังเร็วเกินไปที่จะใช้วิธีนี้ ควรสอบแบบ controlled writing แทน

นอกจากนี้ ผู้สอนยังได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพข้อสอบและการเก็บคะแนน ดังนี้

1. ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค ควรมี proofreader (ซึ่งเป็นคนละคนกับ editor) และควรทำ pilot test
2. การสอบพูด คะแนนยังค่อนข้างไม่มีมาตรฐานชัดเจน ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในแต่ละ section เสนอให้มีการนำเกณฑ์การวัดผลของการสอบ TOEFL หรือ IELTS มาปรับใช้
3. สัดส่วนคะแนน เสนอให้มาจากการสอบ 70% และจากคะแนนเก็บ 30%
4. การวัดผลควรง่ายต่อการจัดการของผู้สอน คือ ไม่ควรมีคะแนนเก็บหลายช่องจนเกินไป และคะแนนไม่ควรเป็นเศษ

อย่างไรก็ดี ผู้สอนมีความเห็นหลากหลายในด้านสัดส่วนคะแนน บางท่านได้ให้ข้อคิดเห็นดังที่กล่าวมา ในขณะที่บางท่านมองว่าเหมาะสมดีแล้ว เนื่องจากแบ่งเฉลี่ยคะแนนได้สัดส่วนดี และคะแนนเก็บแบ่งเป็นหลายส่วน หากนักศึกษาทำพลาดไปในส่วนใดส่วนหนึ่งจะได้ไม่กังวลจนเกินไป

การจัดการ

มีข้อเสนอ 3 ข้อ ดังนี้

1. เพื่อให้นักศึกษาทราบข้อมูลเกี่ยวกับการวัดผล ควรมีการชี้แจงเกณฑ์การให้เกรดใน course syllabus ที่แจกให้
2. เพื่อให้ง่ายต่อการจัดการและลดภาระงานของผู้ประสานงาน ควรให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้จัดตาราง และทำเหมือนเดิมในทุกภาคการศึกษา
3. เพื่อลดภาระงานของผู้สอน ควรให้จับคู่กันสอน คือใน 1 sec มีผู้สอน 2 คน คนหนึ่งสอนการฟังและการพูด อีกคนหนึ่งสอนการอ่านและการเขียน

โดยสรุป ผู้สอนมุ่งเน้นการพัฒนา 4 ทักษะ (ฟัง พูด อ่าน เขียน) และไวยากรณ์ของนักศึกษา และสิ่งที่มีผลต่อการเรียนการสอนในมุมมองของผู้สอนคือความสามารถของนักศึกษาทั้งในด้านภาษาอังกฤษและด้านวิจิตติ เนื้อหา และการสอบ สำหรับการสอน อุปกรณ์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี แต่หากพัฒนาเรื่องการวัดผล การติดต่อประสานงาน และแก้ไขหนังสือเรียนในส่วนที่ผิดพลาดจะทำให้คุณภาพของการเรียนการสอนดียิ่งขึ้น

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ๒,๑๔๓ (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)

นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ จำนวนทั้งหมด ๒,๑๔๒ คน

นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ จำนวนทั้งหมด ๑ คน

๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๒,๐๕๙ คน

๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) ๒๓ คน

๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

(ระบุจำนวนร้อยละของนักศึกษาในแต่ละระดับคะแนน)

เกรด และช่วงคะแนน	จำนวนนักศึกษาที่ได้	ร้อยละ
A 80-100	511	24.82
B+ 75-79	314	15.25
B 70-74	314	15.25
C+ 65-69	264	12.82
C 60-64	187	9.08
D+ 55-59	133	6.46
D 45-54	217	10.54
F 0-44	96	4.66
S	0	0
U	0	0
I	0	0
P	0	0
W	23	1.12
AU	0	0
X	0	0
Drop	0	0
Total	2059	100

การแจกแจงเกรดแบบแยกตามหลักสูตร

หลักสูตร	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	Drop	W	I
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	0	0	0	1	1	0	9	6	0	0	0
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการสังคมและสิ่งแวดล้อม	0	1	0	0	0	1	2	2	0	0	0
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	0	0	0	3	5	6	16	13	0	2	0
แพทยศาสตรบัณฑิต	9	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0
ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา)	8	10	9	11	10	0	4	1	0	0	0
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมเคมี)	5	7	5	5	1	1	3	0	0	0	0
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	8	12	4	4	2	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า)	6	8	6	5	1	0	1	1	0	0	0
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหการ)	6	6	9	4	3	1	2	0	0	0	0
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมเครื่องกล)	10	6	13	6	5	3	1	1	0	0	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	8	10	23	17	16	11	12	2	0	1	0
บัญชีบัณฑิต	24	20	9	8	5	2	0	1	0	0	0
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	4	6	8	10	12	6	7	3	0	0	0
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและการจัดการภัยพิบัติ	0	1	1	4	2	3	6	2	0	1	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร	0	1	3	4	4	2	15	3	0	0	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาเชิงอนุรักษ์	1	0	2	4	0	4	4	1	0	0	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร	0	4	8	4	3	4	10	8	0	1	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธรณีศาสตร์	2	1	8	5	3	0	4	1	0	0	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์	29	13	6	1	1	0	1	0	0	2	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (รังสีเทคนิค)	22	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0
พยาบาลศาสตรบัณฑิต	89	74	70	83	57	41	50	14	0	1	0
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการเชิงนิเวศวัฒนธรรม	0	1	2	0	2	4	8	6	0	1	0
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต(นครสวรรค์)	1	1	2	2	5	2	4	4	0	0	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค	12	8	5	1	1	0	1	0	0	0	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์)	24	26	31	22	12	7	4	3	0	6	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	10	6	6	8	4	4	3	0	0	2	0
แพทยศาสตรบัณฑิต (ร.พ.มหาราชนครราชสีมา)	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
แพทยศาสตรบัณฑิต (ร.พ.สวรรค์ประชารักษ์)	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
แพทยศาสตรบัณฑิต (ร.พ.มหาราชนครศรีธรรมราช)	7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (กิจกรรมบำบัด)	12	6	3	1	0	0	0	0	0	0	0
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (กายภาพบำบัด)	27	7	4	0	0	1	0	1	0	0	0

เภสัชศาสตรบัณฑิต	31	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0
วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมาย	12	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์	5	1	3	3	2	3	5	5	0	0	0
วิทยาศาสตรบัณฑิต	73	36	30	23	11	5	2	5	0	4	0
วิทยาศาสตรบัณฑิต (เวชระเบียน)	9	5	17	7	4	7	6	0	0	0	0
เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษาแพทยศาสตร์)	3	2	2	0	1	0	1	0	0	0	0
กายอุปกรณ์ศาสตรบัณฑิต	4	4	4	0	2	0	0	0	0	0	0
การแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต	18	5	4	4	0	2	1	0	0	0	0
ศิลปศาสตรบัณฑิต (การออกกำลังกายและการกีฬา)	2	1	2	3	3	5	18	5	0	0	0
ศิลปศาสตรบัณฑิต (การออกกำลังกายและการกีฬา) : ฟุตบอล	1	0	1	1	1	2	9	1	0	0	0
วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย)	4	4	2	8	8	6	8	7	0	0	0
สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต	14	4	2	1	0	0	0	0	0	2	0

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ไม่มี

๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ไม่มี

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

ไม่มี

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มี username และ password สำหรับอาจารย์พิเศษ บางครั้งเครื่องเสียงและจอภาพไม่ชัดเจน เมื่อมีการแก้ไขการตั้งค่าอุปกรณ์ต่างๆ ไม่แจ้งให้ผู้สอนทราบ และไม่มีการให้เบอร์โทรศัพท์ติดต่อช่างประจำแต่ละตึก หากมีปัญหาในเรื่องอุปกรณ์ต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ต้องขอยืมจากนักศึกษา ซึ่งดูไม่เป็นมืออาชีพ และอาจารย์รู้สึกเกรงใจ นักศึกษามองภาพและฟังเสียงไม่ชัด อาจารย์ใช้อุปกรณ์ไม่ได้ และขอความช่วยเหลือไม่ได้

๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ระบุปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี) และผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
<ul style="list-style-type: none"> ในสัปดาห์แรก วิชา มมศท. จัดปฐมนิเทศนักศึกษาโดยเอาเวลาสอนของวิชาภาษาอังกฤษไปด้วย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยแจ้งมาว่าจะนำนักศึกษาไปทำกิจกรรมในวันที่มีการสอนวิชาภาษาอังกฤษในต้นเดือนธันวาคม ทำให้ต้องหยุดเรียน และมีการแจ้งเปลี่ยนวัน และแม้สุดท้ายจะแจ้งยกเลิก แต่การเปลี่ยนไปมาทำให้ยากต่อการบริหารงานของผู้ที่ต้องดูแลเรื่องการใช้ห้อง และการประสานงานกับผู้สอนทุกท่าน จึงทำให้ต้องหยุดเรียนอยู่ดีแม้ไม่มีกิจกรรมดังกล่าวแล้วก็ตาม 	<ul style="list-style-type: none"> นักศึกษามีเวลาในการเรียนหรือฝึกฝนในห้องเรียน น้อยลงกว่าที่ควร มีโอกาสพบและถามข้อสงสัยจากอาจารย์น้อยลง

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

จากแบบสอบถามความพึงพอใจพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ค่อนข้างพอใจกับรายวิชา English Level 2 โดยให้คะแนนเฉลี่ย 4.36 จาก 5 คะแนนเต็ม (เนื้อหาวิชา 4.34/5, การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการศึกษา 4.37/5, ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้ในภาพรวม 4.32/5, ความพึงพอใจต่อผู้สอนและเทคนิคการสอนรายวิชานี้ในภาพรวม 4.49/5) นักศึกษา ยังได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

ผู้สอน

นักศึกษาที่เขียนความคิดเห็นส่วนใหญ่พึงพอใจกับผู้สอน เนื่องจากผู้สอนมีความเป็นกันเอง ใจดี มีความใส่ใจ ชุ่มเท เข้าใจผู้เรียน มีอารมณ์ขัน และมีเหตุผลในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ และมองว่าผู้สอนเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้มีทัศนคติที่ดีต่อรายวิชา

การจัดการเรียนการสอน

จากข้อคิดเห็นของนักศึกษา พบว่าผู้สอนแต่ละห้องมีการจัดการเรียนการสอนที่ค่อนข้างแตกต่างกัน โดยผู้เรียนชอบการเรียนการสอนที่ได้พัฒนาภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปใช้งานได้จริง (เช่น สามารถถามเมื่อสงสัยได้ สิ่งที่สอนมีประโยชน์ อธิบายละเอียด มีตัวอย่างประกอบ สอนเทคนิคในการเรียน) ตรงประเด็น สนุกสนาน (เช่น ได้ทำกิจกรรมกับเพื่อน ได้รู้จักเพื่อนเพิ่มขึ้น มีของรางวัลหรือแรงจูงใจใน

การเรียนรู้) มีสไลด์ที่ชัดเจนประกอบการสอน และแทรกแนวคิดการใช้ชีวิต ซึ่งมีทั้งผู้เรียนที่ประทับใจการจัดการเรียนการสอนเนื่องจากเหตุผลดังกล่าว และผู้เรียนที่เสนอให้มีการเรียนการสอนที่พัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการใช้งานมากขึ้น และอยากเรียนอย่างสนุกสนานขึ้น

นอกจากนี้ นักศึกษายังเสนอให้ผู้สอนเป็นคนเดียวกันทั้งในเทอม 1 และ 2 เนื่องจากผู้สอนรู้จักนักศึกษาดีอยู่แล้ว จะได้พัฒนาความสามารถของนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง และการที่นักศึกษาคุ้นชินกับผู้สอนในเทอม 1 แล้ว จะทำให้นักศึกษากล้าซักถามข้อสงสัย แต่การเปลี่ยนผู้สอน นอกจากจะทำให้ไม่ได้รับสิ่งต่างๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว ยังทำให้นักศึกษาเกิดการเปรียบเทียบระหว่างผู้สอนเทอม 1 และเทอม 2 ด้วย

เนื้อหาและการสอบ

นักศึกษาที่แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เสนอแนวทางการปรับเนื้อหาและการสอบ โดยเสนอให้เนื้อหามีความต่อเนื่องมากขึ้น เหมาะสมกับระดับมหาวิทยาลัยมากขึ้น เข้าใจง่ายขึ้น เน้นด้านการใช้จริงโดยเฉพาะการพูดหรือการสนทนาให้มากกว่าหลักภาษา

ในด้านของการเรียงลำดับเนื้อหา นักศึกษาเสนอให้อาบทเรียนการอ่าน (Reading) ขึ้นก่อน และมีการสอบอ่าน จะได้อ่านได้คล่อง และมีเวลาฝึกฝนเพื่อทบทวนตลอดทั้งเทอม

สำหรับการสอบฟัง นักศึกษามองว่าข้อสอบยาก สำเนียงในคลิปฟังยาก และบางครั้งเสียงเบา

การสอบโดยทั่วไป นักศึกษาบางคนบอกว่าเป็นธรรมดาแล้ว แต่บางคนก็คิดว่าเที่ยงตรงเกินไป เช่น ข้อผิดพลาดเล็กน้อยไม่ควรจะหักคะแนน เพราะจะทำให้นักศึกษาเสียกำลังใจ

อย่างไรก็ดี นักศึกษายังมองว่าวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่สำคัญต่อการใช้งานในอนาคต จึงเสนอให้มีชั่วโมงภาษาอังกฤษเพิ่ม มีแบบฝึกหัดเพิ่มเติม มีการบ้านเพิ่มขึ้น มีแบบทดสอบเพื่อทดสอบความเข้าใจในเรื่องที่เรียน มีสื่อออนไลน์เพื่อทบทวนบทเรียน มีโอกาสพูดคุยกับชาวต่างชาติ และมีการสอนเพิ่ม ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของชมรม กิจกรรม และ social media เพื่อแบ่งปันความรู้นอกตำรา

สื่อการสอนและอุปกรณ์ต่างๆ

ในส่วนของหนังสือเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ที่แสดงความคิดเห็นมาไม่พึงพอใจเท่าที่ควร มีการเสนอให้รวมเนื้อหาทั้งหมดไว้ในหนังสือเล่มเดียว แก้ไขจุดผิดพลาดในหนังสือเรียน เพิ่มความต่อเนื่องของเนื้อหา ใช้คำศัพท์ให้ง่ายขึ้น และอยากให้นักเรียนมีภาพประกอบ มีสีสันมากขึ้น และไม่ใช้กระดาษมันเนื่องจากจذبที่จุกยาก นอกจากนี้ ควรมีเฉลยในหนังสือ และหนังสือเรียน Listening & Speaking ควรมีบทสนทนาของทุกแบบฝึกหัดแนบไว้ด้วย

สำหรับสื่ออื่นๆ นักศึกษาอยากให้มีสื่อเพิ่มขึ้น มีซีดีเสริมในห้องเรียน (มีนักศึกษาเสนอให้เป็นซีดีภาษาไทย) มีสื่อที่ให้ฝึกฟังก่อนสอบฟัง (Listening Test) มี pdf หนังสือ และมีสื่อที่น่าสนใจขึ้น เช่น คลิปข่าว เพลง หรือคลิปวิดีโอต่างๆ แต่ควรเป็นคลิปเชื่อมโยงกับในหนังสือเรียนและฟังไม่ยาก ซึ่งควรมีคำอธิบายที่ชัดเจนด้วย เพื่อจะได้ฟังได้เข้าใจ

ในด้านอุปกรณ์และสภาพห้องเรียน มีบางห้องที่ projector ไม่ชัด และมักลื่นอัป ส่วนห้องเรียนบางห้องเปิดชำเกินไป

การจัดการรายวิชา

นักศึกษามีข้อเสนอต่างๆ ดังนี้

1. ควรชี้แจงข้อมูลต่างๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องเกณฑ์การให้เกรด และการคิดคะแนนเก็บ เพราะมองว่าคะแนนเก็บค่อนข้างเข้าใจยาก คิดคำนวณยาก
2. การแจ้งข่าวผ่าน Facebook ทำให้นักศึกษาที่ไม่มี Facebook ไม่สามารถรับรู้ข่าวสารได้
3. การตัดเกรด ควรตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์
4. การแจ้งคะแนนสอบ ควรแจ้งผ่านทางอีเมลเป็นรายบุคคล เพราะการประกาศคะแนนในชั้นเรียนทำให้นักศึกษาที่ได้คะแนนน้อยรู้สึกไม่ดี
5. ควรอนุญาตให้นักศึกษาย้าย Level ได้ เพราะคะแนน O-NET ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่ง Level ของนักศึกษาในปัจจุบัน ไม่ใช่เกณฑ์การจำแนกความสามารถของนักศึกษาที่เหมาะสม

ความเท่าเทียม

จากการที่มีผู้สอนหลายท่าน และแต่ละท่านมีลักษณะการสอน เอกสารการสอน และการสอบไม่เหมือนกัน ทำให้นักศึกษามีความกังวลในเรื่องของความเท่าเทียมกัน จึงเสนอให้มีการสอนที่เหมือนกัน และมีเกณฑ์การสอบและการให้คะแนนที่เท่าเทียมกัน เช่น บาง section รู้หัวข้อที่จะใช้สอบพูดล่วงหน้า ในขณะที่ section อื่นๆ ไม่ทราบมาก่อน

อื่นๆ

นักศึกษามองว่าตนเองยังตั้งใจเรียนวิชานี้ไม่มากพอ

๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑

เรื่องหนังสือนั้น คณะอาจารย์จะปรับปรุงตำราให้ถูกต้องมากขึ้น โดยนำความคิดเห็นของทั้งนักศึกษาและอาจารย์มาพิจารณา

เรื่องความเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาที่ให้ความเห็นไว้มีความคิดที่หลากหลาย ทั้งนี้เนื่องจากวิชานี้มีอาจารย์หลายท่านและมีหลากหลายกลุ่มเรียน ย่อมมีความแตกต่างกันในเรื่องวิธีการสอน

เรื่องทรัพยากรและเรื่องความสะดวกต่างๆ โดยปกติแล้วเมื่ออุปกรณ์ในห้องเรียนมีปัญหา ผู้สอนมักพยายามแก้ปัญหาจนทำให้สามารถทำการสอนได้ นอกจากนี้อาจารย์ได้แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้มาตรวจสอบหรือช่วยเหลือเมื่อมีปัญหา

อาจารย์บางท่านมองว่าปัญหาบางเรื่องที่นักศึกษาให้ความเห็นนั้นอาจเป็นการเข้าใจผิด เช่นการที่อาจารย์ต่างกลุ่มมีเกณฑ์การสอบต่างกัน และการที่นักศึกษาได้ทราบหัวข้อที่จะสอบก่อน ซึ่งในความเป็นจริงอาจารย์ทุกท่านใช้เกณฑ์เดียวกัน และนักศึกษาต้องทราบหัวข้อการสอบพูดก่อนอยู่แล้ว ดังนั้นวิธีการป้องกันปัญหาการเข้าใจผิดในภาคการศึกษาต่อไป อาจทำได้โดยให้อาจารย์ทุกกลุ่มแจกแจงเกณฑ์การให้คะแนน และวิธีการสอบต่างๆ ให้ชัดเจน

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

ไม่มี

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

หลักสูตรภาษาอังกฤษได้ผลิตตำราใช้เอง โดยในแต่ละครั้งที่สอนนั้นจะมุ่งไปที่เรื่องเรื่องเดียว ทำให้ง่ายต่อการเตรียมการสอนสำหรับอาจารย์และทำให้นักศึกษามุ่งความสนใจไปยังหัวข้อได้ดี นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและพูดมากขึ้น

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ไม่มีการให้อ่านหนังสืออ่านนอกเวลาแบบกำหนดเรื่อง ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายให้นักศึกษา และใช้ self-learning project แทน ซึ่งทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจ ในระดับความยากที่เหมาะสมกับตนเอง และได้ชวนช่วยเหลือการเรียนรู้ด้วยตนเอง

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

๓.๑ ควรเพิ่มความรู้ในห้องเรียนให้มากขึ้น เช่น การมีวิดีโอคลิป เกียรติความรู้การใช้ภาษา หรือวัฒนธรรม สังคม

๓.๒ ปรับปรุงหนังสือเรียนให้ถูกต้อง และใช้ได้จริงมากขึ้น

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ควรหมุนเวียนผู้ประสานงานรายวิชา English Level 1 และ 2 ทุกเทอมหรือทุกปี และต้องมีการประสานงานและวางแผนร่วมกันของผู้ประสานงานทั้ง 2 levels ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา: อาจารย์ สิริราช กิตติวรเชษฐ และ อาจารย์ ธรรมภรณ์ คัมภีร์ภัทร

ลงชื่อ..... วันที่รายงาน

ลงชื่อ..... วันที่รายงาน

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: อาจารย์ ดร.ธนาวรรณ สุทธิวาทนฤพุมิ

ลงชื่อ..... วันที่รับรายงาน