

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา                      มหาวิทยาลัยมหิดล  
วิทยาเขต/คณะ/ ภาควิชา                    สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์

### หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

#### ๑. รหัสและชื่อรายวิชา

ภาษาไทย    ศศกอ ๒๖๓ การอ่านและการเขียนเพื่อการสื่อสาร  
ภาษาอังกฤษ                                        LAEN 263 Reading and Writing for Communication

#### ๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี) ไม่มี

#### ๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)

(ให้รายงานเป็นรายกลุ่ม)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	อาจารย์ สุรัสวดี รัตนกุล	กลุ่มที่ ๑ คณะแพทยศาสตร์รามาธิบดี (สาขาความผิดปกติในการสื่อความหมาย) กลุ่มที่ ๒ คณะวิทยาศาสตร์
อาจารย์ผู้สอน		
๑. อาจารย์ ศุภรักษ์ เตชะเจริญรุ่งเรือง		กลุ่มที่ ๓ คณะวิทยาศาสตร์
๒. อาจารย์ อภิรัชต์ อัครพัฒน์วงษ์		กลุ่มที่ ๔ คณะวิทยาศาสตร์

#### ๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑

#### ๕. สถานที่เรียน

- ๕.๑ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (พญาไท)
- ๕.๒ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ศาลายา)

### หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

#### ๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

ระบุหัวข้อ จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างเกิน ๒๕%

ไม่มี

**๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน**

ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชา และหลักสูตร ในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย

หัวข้อที่ทำการสอนไม่ครอบคลุมหรือไม่ได้สอน (ถ้ามี)	ผลต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชานี้	วิธีแก้ไข
ไม่มี	-	-

๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ระบุว่าวิธีสอนเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้แต่ละด้านตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชามีประสิทธิภาพหรือไม่ มีและปัญหาของวิธีสอนที่ใช้(ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข

มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์การสอนที่ระบุในรายละเอียดของ รายวิชา	ประสิทธิภาพ		อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์ พร้อมข้อเสนอแนะในการลดอุปสรรค
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	๑. บรรยาย : แบบปฏิสัมพันธ์ โดยการให้ ตอบคำถามสั้นๆ, ระดมความคิด ๒. มอบหมายงานรายบุคคล :ตอบคำถาม / แบบทดสอบ / คั่นคว่ำ ๓. มอบหมายงานกลุ่ม : ใช้วิธีการสอนแบบ กรณีศึกษาที่มีการสอดแทรกประเด็น การเคารพในคุณค่า ของความเป็นมนุษย์ตลอดจนการพิทักษ์ สิทธิ์เด็ก ๔. ให้นำเสนอข้อมูล / ผลงาน : อภิปรายกลุ่ม และนำเสนอให้ผู้เรียนอื่น ร่วมเรียนรู้ในประเด็นจริยธรรมที่เกิดขึ้นจริง ในสังคมเกี่ยวกับการเคารพในคุณค่าของ ความเป็นมนุษย์ตลอดจนการพิทักษ์สิทธิ์ เด็ก	✓  ✓  ✓  ✓		

	๕. สาทิต / ดูตัวอย่าง	✓		
ความรู้	<p>๑. บรรยาย : แบบปฏิสัมพันธ์ โดยการให้ ตอบคำถามสั้นๆ, ระดมความคิด</p> <p>๒. มอบหมายงานรายบุคคล : ตอบคำถาม / แบบทดสอบ / คั่นคว่ำ)</p> <p>๓. มอบหมายงานกลุ่ม : ตอบคำถาม วิเคราะห์กรณีศึกษา คั่นคว่ำหาบทความ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยนำมาวิเคราะห์ เรียบ เรียง และทำรายงาน</p> <p>๔. ให้นำเสนอข้อมูลด้วยวาจาและสื่อมัลติมี เดีย</p> <p>๕. สาทิต / ดูตัวอย่าง</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>		
ทักษะทางปัญญา	<p>๑. บรรยาย : แบบปฏิสัมพันธ์ โดยการให้ ตอบคำถามสั้นๆ, ระดมความคิด</p> <p>๒. มอบหมายงานรายบุคคล : ตอบคำถาม / แบบทดสอบ / คั่นคว่ำ)</p> <p>๓. มอบหมายงานกลุ่ม : ตอบคำถาม วิเคราะห์กรณีศึกษา คั่นคว่ำหาบทความ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยนำมาวิเคราะห์ เรียบ เรียง และทำรายงาน</p> <p>๔. ให้นำเสนอข้อมูลด้วยวาจาและสื่อมัลติมี</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>		

	เดียว			
	๕. สถิติ / ดูตัวอย่าง	✓		
	๖. ให้ฝึกปฏิบัติ / ฝึกในแต่ละหัวข้อ	✓		

ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	๑. บรรยาย : แบบปฏิสัมพันธ์ โดย การให้ตอบคำถามสั้นๆ, ระดม ความคิด	✓		
	๒. มอบหมายงานรายบุคคล : ตอบคำถาม / แบบทดสอบ / คั่นคว่ำ)	✓		
	๓. มอบหมายงานกลุ่ม : ตอบคำถาม วิเคราะห์กรณีศึกษา คั่นคว่ำหา บทความข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยนำมา วิเคราะห์ เรียบเรียง และทำ รายงาน	✓		
	๔. ให้นำเสนอข้อมูลด้วยวาจาและ สื่อมัลติมีเดีย	✓		
	๕. สาทิต / ดูตัวอย่าง	✓		
ทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสาร และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. บรรยาย : แบบปฏิสัมพันธ์ โดย การให้ตอบคำถามสั้นๆ, ระดม ความคิด	✓		
	๒. มอบหมายงานรายบุคคล : ตอบคำถาม / แบบทดสอบ / คั่นคว่ำ)	✓		
	๓. มอบหมายงานกลุ่ม : ตอบคำถาม วิเคราะห์กรณีศึกษา คั่นคว่ำหา บทความข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยนำมา	✓		

	วิเคราะห์ เรียบเรียง และทำ รายงาน ๔. ให้นำเสนอข้อมูลด้วยวาจาและ สื่อมัลติมีเดีย ๕. สาทิต / ดูตัวอย่าง	✓   ✓		
--	---	----------------	--	--

#### ๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ระบุข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงวิธีสอน ซึ่งได้จากปัญหาที่พบในข้อ ๓

ได้ระบุไว้ในตาราง ๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของควมคู่กับอุปสรรคแล้ว

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)

นักศึกษาทั้งหมด ๑๔๐ คน

๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๔๐ คน

๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) -

๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) (ระบุจำนวนร้อยละของนักศึกษาในแต่ละระดับคะแนน)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	24	17.14
B+	32	22.86
B	25	17.86
C+	33	23.57
C	13	9.29
D+	5	3.57
D	7	5.00
F	1	0.71
S, U, I, P, W, AU, X	-	-
Drop	-	-
รวม	140	100

คณะ	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	รวม
SC วิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์	16	20	20	32	13	5	6	1	-	113
RACD วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาความคิดปกติของการสื่อความหมาย คณะวิทยาศาสตร์ โรงพยาบาลรามารินทร์	8	12	5	1	-	-	1	-	-	27
รวมจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	24	32	25	33	13	5	7	1	-	140

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา



๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้น	เหตุผล
ไม่มี	-

๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้น	เหตุผล
ไม่มี	-

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
๑. อาจารย์ผู้สอนประจำกลุ่มตรวจทานความถูกต้องของคะแนนทุกรายการ และการลงเกรด ๒. อาจารย์ผู้ดูแลรายวิชาตรวจทานความถูกต้องของการลงเกรดอีกรอบหนึ่ง ๓. คณะกรรมการสาขาวิชาพิจารณาและอนุมัติเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ ๔. คณะกรรมการคณะพิจารณาและอนุมัติเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์	คณะกรรมการหลักสูตรฯ อนุมัติเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ระบุปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี) และผลกระทบ

ปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบ	ผลกระทบ
-----------------------------	---------

การเรียนการสอน	
<p>- ว่าด้วย ลักษณะห้องเรียน, อุปกรณ์ และโสตทัศนูปกรณ์ ที่ คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาเขตพญาไท</p>	<p>ขอความกรุณาคณะวิทยาศาสตร์ช่วยเปลี่ยนห้องเรียนค่ะ</p> <p>๑. ห้องเรียน B 201 ที่คณะวิทยาศาสตร์จัดให้ในทุกภาคการศึกษาที่ 1 ของทุกปีการศึกษามีลักษณะเป็น platform ไม่เหมาะกับรายวิชาการเขียนที่ต้องดูแลนักศึกษาแต่ละกลุ่ม และดูแลตัวต่อตัว</p> <p>** โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน approach การสอนใหม่ที่นักศึกษาจะต้องเขียนย่อหน้าส่งในคาบเรียนสัปดาห์เว้นสัปดาห์ในภาคการศึกษา 2/2561 เป็นต้นไปซึ่งผู้สอนต้องเดินเข้าไปให้คำปรึกษานักศึกษาแต่ละคน</p> <p><u>หมายเหตุ</u> เดิมคณะวิทยาศาสตร์เคยจัดห้อง C411 มาให้อย่างต่อเนื่องและได้ช่วยเปลี่ยนเป็นห้องอื่นในภาคการศึกษา 1/2561 เนื่องจากเป็นห้องเรียนที่คับแคบ เหมาะกับการเรียนบรรยายเพียงอย่างเดียวมากกว่า ต้องขอขอบคุณนะคะ</p>

## ๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ระบุปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี) และผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

## หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

### ๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

แนบท้ายเอกสาร มคอ ๕ ฉบับนี้

#### ๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

(ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน)

จุดแข็ง:

: โปรดดูเอกสารแนบตอนท้าย

จุดอ่อน:

: โปรดดูเอกสารแนบตอนท้าย

**๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑**

๑.๒.๑ รับทราบ และพิจารณานำไปปรับปรุงต่อไป

๑.๒.๒ โปรดอ่านเอกสารแนบตอนท้าย

**๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น**

**๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น** (ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน) มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ผู้ร่วมสอนในรายวิชานี้ในรอบ เพื่อประมวลความเห็นสำหรับการจัดทำ มคอ. ๕

จุดแข็ง -

จุดอ่อน -

**๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑**

-

ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

โปรดอ่านในหมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

**หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง**

**๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา**

ระบุแผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาและอธิบายผลการดำเนินการตามแผน ถ้าไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เสร็จสมบูรณ์ให้ระบุเหตุผล

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
-	-

**๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา**

อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษานี้ การใช้อุปกรณ์การสอนแบบใหม่ เป็นต้น

-ไม่มี -

**๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป**

ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๑ ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้นำแนวคิดพื้นฐานต่างๆและทฤษฎีพื้นฐานทางการสื่อสาร 3 ทฤษฎีมาแนะนำ/สอนให้นักศึกษารู้จักในรูปแบบของ “simplified reading passages” และตั้งคำถามหลังการอ่านใน

ลักษณะช่วยสรุปให้นักศึกษาเข้าใจทฤษฎีนั้นๆมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นกรอบวิเคราะห์โครงการ(รายงานกลุ่ม)เกี่ยวกับ “เหตุการณ์ หมูป่าที่ถ้ำหลวง เชียงราย”

ข้อมูลที่นักศึกษามีในมือคือ ข้อมูลจากที่นักศึกษาไปสัมภาษณ์มา (ภายใต้คำถามที่นักศึกษาแจกแจงจาก “ประเด็นหลัก” ที่อยากรู้) นักศึกษาจะนำแนวคิด ทฤษฎีดังกล่าวมาอภิปรายข้อมูลเกี่ยวกับปรากฏการณ์ต่างๆที่ถ้ำหลวงที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบ ทฤษฎีบางทฤษฎีถูกคิดขึ้นในบริบทเฉพาะทางสังคม เช่น ภาครัฐอัดฉีดข้อมูลทางเดียวผ่านสื่อมวลชนที่ในยุคนั้นมีอยู่จำกัด คือ วิทยุและโทรทัศน์ แต่สมัยนี้กลับต่างไปอย่างสิ้นเชิง ซึ่งเป็นช่องว่างใหญ่ให้นักศึกษาอภิปราย และนักศึกษาทำได้

ผู้สอนในส่วนตัวคือ ดิฉันเองภูมิใจในสิ่งที่นักศึกษานำเสนอมาก นักศึกษาทำได้ดี ดิฉันออกแบบเนื้อหาและโครงการเพื่อฝึกให้นักศึกษาใช้ความคิดวิเคราะห์ (critical thinking) และเขียนออกมาเป็นรายงาน (ภาษาอังกฤษ) โดยไม่ judge ความลุ่มลึกในความคิด ในความสามารถวิเคราะห์ และใช้ทฤษฎี เพราะนักศึกษาไม่ได้ถูก train มาทางศาสตร์ด้านการสื่อสาร เพียงแต่อยากให้นักศึกษาได้เขียนในสิ่งที่ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ แทนที่จะเขียนเรียบเรียงเนื้อหาที่ไปอ่าน ฟัง สัมภาษณ์และเขียนแสดงความคิดเห็นของตัวเองเพียงลำพัง กล่าวง่ายๆคือ มุ่งหวังให้นักศึกษาเขียนภาษาอังกฤษผ่านการคิดวิเคราะห์โดยมีแนวคิด ทฤษฎีทางการสื่อสารเป็นกรอบการวิเคราะห์

**แต่ปรากฏว่า ผลลัพธ์ในเชิงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรายวิชา ต่อโครงการน่าจะสวนทางกับผลลัพธ์ในเชิงบวกที่ นศ.ได้ produced ออกมา** เข้าใจว่า นศ.ไม่ชอบ และมี low tolerance (ระดับความอดกลั้น) ในสิ่งที่ตัวเองไม่คุ้นเคยในระดับที่น้อย คือพูดง่ายๆ กล่าวว่าจะทำได้ไม่ดี แม้วัดจะตั้งใจ

ผู้รับผิดชอบรายวิชาเห็นได้จากการประเมินยาวเหยียดที่นศ.เขียนมาในส่วนที่เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนและโครงการ (รายงาน) ผู้รับผิดชอบเห็นว่านักศึกษาน่าจะมีความสบายใจมากกว่า หากการอธิบายโครงการเป็นเรื่องเป็นราวเหมือนๆกับรายวิชา content เช่น MUGE 101-103 ซึ่งด้วยเวลาที่จำกัดและในด้านที่ผู้สอนของเราที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่างกันไป เราควรจะต้องถนอมการเรียนแบบนี้ออกไป หันกลับมาเรียนภาษาอังกฤษแบบเดิมๆ ปลอดภัยๆต่อไปก่อน

กล่าวโดยสรุป ในเมื่อผู้เรียนเป็นเช่นนี้ เราก็ต้องทำความรู้จักผู้เรียนและออกแบบการเรียนการสอนใหม่ เพื่อสอดคล้องกับเป้าหมายของรายวิชาและไม่สร้างความทุกข์ให้ผู้เรียนที่มีความตั้งใจดีเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว

นอกจากเรื่องผู้เรียนแล้ว ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่พบในสิ่งที่ตนก็ไม่ได้คาดหมายล่วงหน้ามาก่อน ซึ่งถือเป็นความผิดพลาดของผู้รับผิดชอบรายวิชาเอง คือการหาผู้สอนที่เหมาะสมจะดูแลวิชาเขียนอย่างตั้งใจจริงและมีความรู้ ความพลีในการคิดวิเคราะห์ การแนะนำการทำโครงการในลักษณะนี้ หาไม่ง่าย อาจารย์ในทีมซึ่งเป็นอาจารย์พิเศษไม่ถาม พอผู้รับผิดชอบชวนพูดคุยเรื่องโครงการดังกล่าวนี้ ก็ได้รับคำตอบในเรื่องวิธีการสอน การ guide งานโครงการในลักษณะที่หลุดประเด็น และไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ เข้ารกเข้าพันไป คือไม่ใช่ว่าอาจารย์ที่ผ่านการเรียนปริญญาโททางมนุษยศาสตร์มาเป็นอย่างน้อยจะสามารถ guide ได้ทุกคน หรือจะสามารถ deal กับ theoretical approach ได้ทุกคน ซึ่งไม่ใช่ความผิดของอาจารย์ในเรื่องนี้ เพราะอาจารย์สอนภาษาก็มีข้อดีในด้านที่ตนถูก train มาโดยตรง แต่การ guide งานที่ไปกันใหญ่ พาไปนอกเรื่องก็ทำให้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ อย่างไรก็ตาม เราดูแลไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการให้คะแนนในระหว่าง section อย่างเคร่งครัด

**สรุป** ก็ต้องเปลี่ยน approach ไปเรียนในลักษณะที่ convention แต่พยายาม design การเรียนให้นักศึกษาได้ประโยชน์สูงสุด เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา ตอบโจทย์ของมหาวิทยาลัยในฐานะที่วิชานี้เป็นวิชาศึกษาทั่วไป และเป็นไปได้ภายใต้การดูแลของทีมอาจารย์ประจำซึ่งภาระงานสอนและงานอื่นๆหนักมาก และภายใต้ที่เป็นไปได้ที่เราจะได้อาจารย์พิเศษดีๆมาสอนนักศึกษาของเรา ทั้งนี้จะปรับตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561 (มกราคม-พฤษภาคม 2562) เป็นต้นไป

### **โครงร่างเนื้อหาที่จะปรับใหม่ฉบับจากภาคการศึกษา 2/2561 เป็นต้นไป**

จากชื่อรายวิชา “การอ่านและการเขียนเพื่อการสื่อสาร” และคำอธิบายรายวิชาที่กว้าง ผู้รับผิดชอบจะไม่พุ่งเป้าไปที่คำว่า “สื่อสาร” ซึ่งอาจ mislead ให้คิดถึงการเขียนสื่อสารในชีวิตจริงที่เป็นชีวิตนักศึกษาและผู้ทำงาน เช่น เขียน memo, e-mail, letter, post, blog etc. เพราะพื้นฐานภาษาอังกฤษ และการเข้าถึงเนื้อหาที่จะเขียนไม่สอดคล้องกับวัยของนักศึกษา

ในด้านการเรียนการสอน และทักษะการอ่าน ไม่มีปัญหาใด เรา handle ได้ และอยู่ในวิสัยที่หากนักศึกษาใฝ่รู้ในระยะเวลาด้วยตัวเองจริง นักศึกษาก็ส่งเสริมตัวเองได้ แต่สิ่งที่ยากและท้าทาย (ต้องลองปรับและปรับอย่างฉลาดหน่อย และ

อย่าเพิ่งท้อ) คือการออกแบบการเขียน ขออนุญาตไม่สาธยายว่านักศึกษาเราอ่อนมากน้อยขนาดใด สอนไปแล้วก็ยังผิดซ้ำไปมา เพราะป่วยการจะพูด ก็ต้องออกแบบการเรียน ปรับแก้กันต่อไป

ยกตัวอย่าง เช่น หากจะเขียนอีเมลคุยกับเพื่อน ก็ทำได้ แต่ไปฝึกเขียนโดยใช้รูปภาพตาม functions อื่นๆ น่าจะดีกว่า หรือเขียนอีเมลถึง professor ต่างชาติ หรือ complain letter, หรือ เขียนเอกสารสั่งซื้อ มันจะมี blocks ของภาษาแบบที่หนังสือเรียนฝรั่งชอบทำ ให้นักศึกษาเขียนข้อความแทนที่ลงไป หรือเป็น template ให้ปรับ แต่มันไม่ใช่ความสามารถทางการเขียนที่แท้จริงที่ช่วยต่อยอดการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระยะยาว

คืออยู่ๆจะกำหนดสถานการณ์ให้นักศึกษาเขียนไปขอสมัครเป็น research assistant กับมหาวิทยาลัยต่างชาติ สิ่งที่ผู้สอนและเนื้อหาของบทเรียนจะทำได้คือ กำหนดว่า เนื้อหาที่เขียนในอีเมลถึง professor ว่าควรมีเรื่องใดบ้าง 1, 2, 3, 4... แต่ตัวโครงสร้างภาษาและเนื้อหาที่จะเขียนจริงๆ นักศึกษาต้องลงมือเอง การให้ model letters และ template ภาษาช่วยได้บ้าง ผู้รับผิดชอบคิดว่ามันเป็นความสามารถที่ลวงตา นอกจากนี้ องค์กรความรู้ หรือเนื้อหาเช่นนี้ ตอนนั้นก็ยังไม่มีการทำ จุฬาก็จุฬาเถิด ธรรมชาติก็ไม่มีการมี หากมี ก็จะเป็นกลุ่มนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ

ทั้งนี้ หากจะใช้เวลา 15 สัปดาห์ให้คุ้ม น่าจะทำสิ่งที่เป็น “พื้นฐาน” ให้นักศึกษาไปต่อยอดตั้งนี้ อ่านเอานะคะ สงสัยก็ติดต่อถามมาได้คะ เราก็ต้องทดลองทำ และ observe นักศึกษาด้วย เด็กเราดี ตั้งใจ จะประเมินแบบไม่เข้าใจเพราะความกลัวความไม่ชอบตัวครู ความไม่ชอบอะไรก็ตาม ก็เอาเถิด

### **End product (Production) ของแต่ละบท**

โครงสร้างของบทเรียนในแต่ละบทจะเหมือนกัน กล่าวคือ จะประกอบด้วย ๔ ส่วน ดังนี้

1. LANGUAGE INPUT: “Reading passage” and Vocabulary
2. LANGUAGE SKILLS: “Reading skills”
3. LANGUAGE INPUT: “Language Focus” คือ ไวยากรณ์เพื่อเตรียมให้นักศึกษาเขียนโครงสร้างประโยคที่เป็นพื้นฐานของงานเขียนแต่ละประเภท
4. LANGUAGE OUTPUT: “Writing skill” ซึ่งเป็น end product ของแต่ละบทซึ่งจะสามารถใช้เขียนประยุกต์ในชิ้นงานเขียนต่างๆ ประกอบด้วย
  - 4.1 Unit 1: Outline เพื่อเตรียมให้นักศึกษาเขียนสรุปสิ่งที่อ่าน และเขียนวาง outline สิ่งที่จะเขียน
  - 4.2 Unit 2: Paraphrase หรือการเขียนถอดความ เป็นพื้นฐานการเขียนเรียบเรียงใจความจากสิ่งที่ได้ฟัง หรือสิ่งที่อ่าน โดยใช้คำพูด คำของตนเอง ไม่ลอกซ้ำจากต้นฉบับ
  - 4.3 Unit 3: Process description เป็นลักษณะการเขียนบอก production process, DIY การประกอบหรือสร้างสิ่งหนึ่งๆ ตามลำดับขั้นตอน
  - 4.4 Unit 4: Cause & Effect การเขียนนำเสนอ เชื่อมโยงสาเหตุและผลที่ตามมาของสิ่งต่างๆ เรื่องราวต่างๆ
  - 4.5 Unit 5: Giving examples การเขียนยกตัวอย่างองค์ประกอบต่างๆ
  - 4.6 Unit 6: Opinion writing การเขียนแสดงความคิดเห็น และการเขียนให้คำแนะนำ

ในอนาคต หากนักศึกษาจะเขียน lab results, lab instruction ซึ่งอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษไม่มีองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของนักศึกษา แต่จะได้เตรียมให้นักศึกษาได้เขียน หรือถ้าจะพูดกันจริงๆคือ **การมีประสบการณ์การเขียน (writing experience) ในเรื่องใด เรื่องหนึ่ง คือหัวใจของการเรียน** ไม่ใช่การเขียนโดยไม่ผิดไวยากรณ์และการเขียนที่ใช้ภาษาถูกเท่านั้น

กล่าวคือ เมื่อนักศึกษาอ่านข้อมูลภาษาอังกฤษและ/หรือฟังข้อมูลภาษาอังกฤษจากเอกสาร หรือจากอาจารย์ ก็จะสามารถถอดความและเขียนเรียงเรียงเป็นวัตถุประสงค์ในการเขียน lab results, lab instruction

ทักษะทางภาษาที่ได้ฝึกจากวิชานี้คือ paraphrase (unit 2) แต่ก่อนที่จะเขียน paraphrase ออกมา นศ.ก็ควรต้องได้ฝึกการเขียนวางโครงร่างของสิ่งที่เขียนเสียก่อน คือ outline (unit 1) ก่อนลงมือเรียบเรียงวัตถุประสงค์ที่จะเขียนจริง อาจารย์ผู้คุม lab หรือ professors อาจขอดูว่านศ.จะเขียนอะไร การแสดง outline ให้ดู ก่อนที่จะลงมือเขียนจริง เป็นสิ่งสำคัญ เพราะหากอาจารย์ผู้คุม lab หรือ professors ต้องการตรวจสอบ แก้ไข เพิ่มเติม แนะนำ ก็จะดูจาก outline นี้ก่อน

ในตัวเนื้องานที่จะเขียนจริงใน lab results, lab instruction ย่อมต้องประกอบด้วย ขั้นตอนการทำต่างๆ และส่วนประกอบของวัตถุประสงค์ (unit 3: process description) การอธิบายปฏิกิริยา สาเหตุที่มา และผล ก็ใช้รูปแบบภาษาและประสบการณ์การเขียนจาก unit 4: cause & effect รวมทั้งการให้ตัวอย่าง คือ unit 5: giving examples เมื่อจบท้ายการ

เขียน หากต้องมีการให้ความคิดเห็น นักศึกษาก็สามารถเขียนให้ความเห็นโดยการยึดวัตถุประสงค์ของการเสนอข้อคิดเห็น unit 6: opinion writing

เครื่องมือสำคัญที่ได้ให้แก่ผู้เรียนคือ อาจารย์จะตรวจงานโดยใช้ correction code เป็นหลัก ไม่ได้แก้ตัวภาษา ส่งกลับคืนไป และให้นักศึกษابันทักยอรวมของข้อผิดพลาดทางภาษาแต่ละแบบ ด้วยวิธีการเช่นนี้ นักศึกษาก็จะเห็นปัญหาในการเขียนของตนเอง ว่าผิดพลาดตรงไหนมากที่สุด อย่างไร และเรียนรู้ด้วยตนเองต่อไปอันเป็นอาวุธระยะยาวสำหรับผู้เรียน

Week		<u>INPUT</u> Reading themes	Reading skills	<u>INPUT</u> เพื่อเตรียมตน.ให้พร้อมเขียน Language focus	<u>OUTPUT</u> ซึ่งมี theme สอดคล้องกับ Reading Writing
1		1. Course orientation 2. First Touch: ใช้กิจกรรมปูพื้นความเข้าใจเกี่ยวกับ “การอ่านและการเขียน” ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร			
2-3	UNIT 1	Writing	Schematic table	1) Basic sentence types 2) Common Writing errors	Outlining
4-5	UNIT 2	Problem - Solution	Guess word meanings	การฝึกใช้ collocation dictionary เพื่อการเขียน	Paraphrase
6-7	UNIT 3	Process describing	References & Substitution	1) Sequence markers 2) Passive voices 3) Giving instructions	Process description (1st & 2nd draft)
8	UNIT 4	Cause & Effect	Writer's purpose and attitude	1) Adverb clause of reason and result 2) Prepositional phrases 3) Causative verbs	Cause & Effect (1st & 2nd draft)
<i>- Midterm Exam -</i>					
9	UNIT 4				
10-11	UNIT 5	Giving examples	Inference	1) Giving examples 2) Parallelism	Giving examples
12-13	UNIT 6	Fact & Opinion	Fact & Opinion	Modality & Hedging	Opinion

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
- ณ เวลานี้ ไม่มี -

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา: อาจารย์ สุรัสวดี รัตนกุล

ลงชื่อ..... วันที่ส่งรายงาน ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: อาจารย์ ดร. ธนาวรรณ สุทธิวาหนฤพุฒิ

ลงชื่อ..... วันที่รับรายงาน .....

#### เอกสารแนบท้าย

๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑  
(ข้อวิพากษ์ ๑.๑ อยู่ต่อจากเนื้อหาส่วน ๑.๑ นี้)



**ผลการประเมินรายวิชา** (คำถามปลายเปิด) : เลือกมาตอบในประเด็นหลักๆ ตามลำดับในการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

1) ไม่ควรเน้นแต่เนื้อหาแกรมมา ไม่ใช่เน้นแต่ทฤษฎีเพียงอย่างเดียว ควรให้ผู้เรียนมีกิจกรรมที่ได้ฝึกใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียน
<b>ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ</b> มีทักษะครบนะคะ บทอ่าน คำศัพท์ใหม่ ทักษะการอ่าน ไวยากรณ์ การเขียน และการพูด อภิปรายกลุ่ม เขียนแสดงความคิดเห็น โดยอ้างอิงกรอบวิเคราะห์จากแนวคิดและทฤษฎีการสื่อสารที่ นศ.อ่านเสมือนเป็น reading comprehension
2) การเรียนการสอนมีความง่ายขึ้น อาจารย์เน้นเรียนเนื้อหาบรรยาย (เรื่องการสื่อสาร) มากกว่าการพัฒนาทักษะทางด้านภาษา
<b>ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ</b> คำตอบเหมือนข้อ 1 ค่ะ
3) ไม่สอดคล้องกับการนำไปใช้อย่างมาก
<b>ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ</b> หากนศ.ตีความการนำไปใช้ทางวิทยาศาสตร์ ก็เป็นการเข้าใจสาระสำคัญของการศึกษาทั่วไปไม่ถูกต้อง
4) คำพูดของอาจารย์ก็แรงไป ทำให้อาจจะไปกระทบจิตใจของนักศึกษาบางคน และควรมีความยุติธรรมในการสอน ความเป็นกลาง ไม่เหินแสม ไม่อยากให้เกิดคำพูดต่อนักศึกษาที่ไม่เก่ง หรือสอบได้คะแนนน้อย แต่ในด้านการสอนอาจารย์ก็ทำเต็มที่
<b>ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ</b> มันเกิดขึ้นเมื่อไหร่คะ “การดูถูก” “เหินแสม” “ความไม่เป็นกลาง” ฯ หากครูทำไปโดยไม่รู้ตัว ครูขอโทษและรู้สึกเสียใจมาก เหมอมที่ผ่านมามีเคยคุณนักศึกษาอีกวิชา (ปี 1) คือมี นศ.ขาประจำลับ กัด เพราะห่วง สำหรับรายวิชา ๒๖๓ นี้ จำได้จริงๆว่าเคยพูดพาดพิงต่อนักคลาส ๓ คน นอกจากนั้นครูก็อดทนมาตลอดเพราะไม่อยากทำให้เสียความรู้สึกในการเรียน ไม่ว่าจะทานขนม เล่นโทรศัพท์ (ซึ่งมีน้อยมาก) นศ. BT ที่สอน ตั้งใจมากๆ บรรยายภาคเฮฮา
แต่ครูน่าจะหมดความอดทนในคาบที่ 14 ก่อนวันพรีเซนต์ ก่อนที่จะบอกนศ.ว่า ถ้าอย่างนั้น นศ.ทำกันเอง ครูกลับละ เพราะจริงๆแล้ว อีก section หนึ่ง คือ RACD ดิฉันให้เค้าทำกันเองในคาบที่ 14 แต่ของ SC ดิฉันบอกในคาบ 13 ว่า คาบ 14 มาเรียนละกันนะ สงสัยอะไรครูจะเดินไปตอบทีละกลุ่ม
ในคาบที่ 14 หลังแจกคะแนนให้ นศ.แต่ละคน ดู นศ.จะท้อเที่ยวอย่างผิดปกติ แต่ไม่คิดว่าเป็นเพราะผลคะแนน เพราะมันไม่ได้แยเลย จนต้องถามว่าเกิดอะไรขึ้น นศ.กลุ่มหนึ่งที่เป็นเด็กน่ารัก ต่อกันและเปรี้ยวในนิสัย คือเป็นเด็กฮาๆ นิ่งหลังให้คลาสอย่างชัดเจนและคุยกับเพื่อนอีก 2 คน อย่างชัดเจน ตั้งหน้าตั้งตาคูอย่างไม่เคยเป็นมาก่อนและไม่ฟังงาน project ที่จะให้ทำในห้อง และอยู่ๆคนหนึ่งก็ลุกขึ้นมาเดิน อาจารย์ก็อดทนไม่ทำอะไร ขณะ ที่นศ.คนอื่นก็หันข้างให้อาจารย์ ส่วนใหญ่ไม่ตั้งใจฟังซึ่งผิดปกติมาก จึงได้ถามว่าวันนี้ไปเจออะไรมาหรือ
พอเริ่มให้ นศ.ทำงาน project นศ.กลุ่มเปรี้ยวแต่น่ารักมาก 3 คนก็เดินมาหา ถามว่าอาจารย์ให้ทำอะไร ครูก็อ่อนใจแต่ก็อธิบายซ้ำ ก็ยังไม่เข้าใจ ขมวดคิ้วหนัก ครูถามว่าแล้วทำไมก็ไม่ฟัง นศ.ก็บอกว่าพวกหนูฟังค่ะ ทุกคนยืนยันว่าฟัง!!! ครูอธิบายอีก ๒ ครั้งก็ไม่เข้าใจ ก็เลยบอกว่างั้นไปลองให้เพื่อนช่วยอธิบายใหม่ เด็กๆอธิบายกันเองอาจจะเข้าใจได้มากกว่าจริงๆท้ายคาบ นศ.คนอื่นๆมาถามเรื่อง project บ่อยๆ 5-6 สัปดาห์ต่อเนื่องกัน ถามจนเข้าใจ ชื่นชม นศ.มากค่ะ บางครั้งออกจากห้อง 17.15-17.30 น. แต่ นศ.กลุ่มเปรี้ยวนี้ไม่เคยมาถาม คาบที่ 14 ก็ไม่สนใจฟังอีก พอเดินไปถามเพื่อนกลุ่มอื่นแบบหน้าเก้อๆ เพื่อนๆก็คงไม่อธิบายให้ฟัง หน้าเสียไป
ในเวลาเดียวกัน นศ.กลุ่มอื่นๆที่ไม่เคยมาถามเพิ่มเติม และนศ.ที่มีนิสัยสงสัย กังวลเกินเหตุก็ทำสีหน้ามึนเป็นเพื่อนกันไป ขณะที่เชื่อว่านศ.ส่วนใหญ่ทำได้ และเข้าใจแล้ว ประคิติดิฉันอธิบายตลอดหากไม่เป็นการตัดโอกาสที่ นศ.ควรจะได้อ่านคำตอบเอง
ดิฉันไม่รู้ว่าจะอธิบายใน มคอ ๕ นี้อย่างไร รู้สึกไม่ยุติธรรมพอควร โปรดอ่านความเห็นของนศ.อีกวิชาที่สอนในภาคการศึกษาเดียวกันประกอบ เพื่อให้ความเป็นธรรมกับความรู้สึกของดิฉันบ้าง (หน้าถัดไป)
๓ ครั้ง หรือ นศ. ๓ คนที่ดิฉัน คือ

<p>๑) นศ.ชาย BT ตัวบางที่เราห่วงมาก เพราะจากการตรวจแบบฝึกหัด และ quiz ทำให้ไม่ค่อยดีนัก พื้นฐานเค้าอ่อน หากนศ.พยายามให้มาก โอกาสที่จะได้ C มีอยู่ หากเป็นกรณีนี้ที่ ดิฉันมีแต่ให้กำลังใจ การพูดในคลาสก็จะบอกว่า “พยายามนะ ทำได้” อะไรทำนองนี้ การพูดคำหยาบ เหน็บแนม ตูณกว่า นศ.ไม่เก่ง ไม่ใช่นิสัยเลย</p> <p>๒) นศ.หญิง BT ที่ใจลอย คือนาง “ง” คนอื่นเค้าก้มหน้าก้มตาทำความเข้าใจกับไวยากรณ์ที่เราบอกว่าตอนสอบคะแนนมากนะคะ คั้งใจ และมีประโยชน์มาก แต่ นศ.ก็เหมือนลอยไปอยู่ที่ไหนไม่รู้ เราถามว่า “หนูชื่ออะไรคะ (จำชื่อ นศ.ไม่ได้) ลอยไปไหน ฟังคะ คะแนนสอบมิดเทอม เป็นยังไง เดี่ยวโฟนอลก็แย่หрок” นางจะพูดประมาณนี้ จำไม่ได้เลย แต่การฉีกหน้า นศ. ไม่มี ฝั่งๆที่มีหลายเรื่องที่น่าทึ่งกว่านี้ หากคิดจะ คำหยาบจริงๆ เหนือยคะ ไม่อยากพิมพ์แล้ว เชิญดิฉันไปคุยได้้นะคะ รองคณบดีฝ่าย กศ.แนะนำว่าควรตอบเพื่อรักษาตัวเอง ก็เลยทำ คือเสียใจ ตกใจ ที่ นศ.คิดแบบนี้ สุรัสวดี รัตนกุล 083-2933214</p> <p>๓) คนนี้... โทรคุยกัน หรือคุยกัน face-to-face ดีกว่าคะ</p>
<p>5) ไม่มีงบประมาณให้อาจารย์ในการทำสื่อการเรียนการสอนหรือ อาจารย์ถึงได้มากเก็บเงินค่าซีทกับนักศึกษาทุกครั้ง</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ</b> รวมแล้วน่าจะไม่เกิน 30 บาท แทนที่จะไปซื้อหนังสือเรียนราคาเป็นร้อยๆบาท ทำไม นศ.จึงมีความคิดว่า ต้องได้ฟรี บทเรียนมี ๔ บท ๒ บทแรก อาจารย์ไม่คิดเงิน นศ.จ่ายตามค่าถ่ายเอกสารจริงสำหรับบทที่ ๓ และ ๔</p>
<p>6) ผู้สอนไม่ยอมปล่อยให้พักกันแน่</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ</b> ก็ตกลงกันว่า เลิกก่อนเวลา 15 นาที คือ 16.15 น. และการเรียนส่วนใหญ่เป็นการทำแบบฝึกหัดในห้อง ไม่น่าจะเครียดอะไร หากวันไหนเหนื่อยแน่ๆ ครูก็ปล่อยพัก ตามจังหวะ ครูไม่มีเหตุผลที่จะไม่พักเบรกหากไม่พักแล้วมีผลต่อการเรียน ซึ่งปรกติก็ทำเช่นนั้นทุกๆเทอม เพิ่งจะมีการเปิดประเด็นในเทอมนี้ ก็จะพิจารณาสอบถาม นศ.ในเทอมต่อไป และทำเป็นข้อตกลงให้ชัดเจน</p>
<p>7) อยากให้อ.สอนทุกsecเหมือนกัน ให้งานเหมือนกัน</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ</b> พยายามอย่างที่สุดคะ แต่ก็เป็นเรื่องที่ปวดหัว ปวดใจ</p>
<p>8) มีการสอบบ่อยครั้งมากเกินไป ต้องเครียดกับการเตรียมตัวสอบ ความสุขลดลงจากการเรียน</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ</b> อาจารย์ก็เหนื่อยต้องทำควิช ต้องมาตรวจ อาจารย์ไม่เหนื่อยกว่าหรือ และการทำควิช (๔ ครั้ง) ตลอดเทอม ก็เพื่อเตรียมให้ นศ.สอบกลางภาคและปลายภาค เนื้อหาในควิชจะยากกว่าในการสอบจริง แล้วเราจะนำข้อผิดพลาดของนศ.มาอธิบาย อันนี้เป็นหลักการที่ได้แจ้งทีมอาจารย์ไว้แล้ว</p>
<p>9) ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนในการให้คะแนน ให้คะแนนแต่ละคนตามความพึงพอใจ</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ</b> เอาอะไรมาพูด อาจารย์ทุกคนได้เกณฑ์ตรงกันจากผู้รับผิดชอบรายวิชา และมีการนำคะแนนสอบย่อย คะแนนเขียนที่มีความ subjective มาดู ข้อสอบกลางภาค ผู้รับผิดชอบวิชาก็นำมาสุ่มตรวจเอง กลุ่มละ ๑๕ คน ทำไม นศ.จึงมีความคิดเห็นที่ไม่อยู่บนพื้นฐานของความจริง หรือไปเอาข้อมูลนี้มาจากไหน</p>
<p>10) อยากให้สอนเนื้อหาที่มีประโยชน์กับการใช้ภาษาอังกฤษในด้านวิทยาศาสตร์มากกว่า</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ</b> คำตอบเหมือนข้อ ๓ ค่ะ</p>
<p>11) ผู้สอนมีความอคติ ชอบเลือกปฏิบัตินักศึกษา แช่วเล่นไม่เหมาะสม เช่น "อย่าคิดนะว่าเธอจะได้ A" "ทำหน้าที่เค้า ๆ เป็นโรคซึมเศร้าหรือคะ แช่วเล่นนะ"</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ</b> ลงท้ายว่า “คะ” แต่ไม่ใช่อาจารย์สุรัสวดี รัตนกุล ที่เป็นอาจารย์ผู้หญิงคนเดียวในทีมนะคะ เป็นอาจารย์ชายที่เป็นสาวคะ</p>
<p>12) รูปแบบการเรียน เหมือนราวกับว่าอยู่ในมหาวิทยาลัยอันดับรั้งท้ายของประเทศ ไม่มีการสนับสนุนให้เกิด Critical Thinking ใดๆ ผู้สอนเน้นการถ่ายทอดสื่อสารทางเดียว (Single communication as a sender) ทั้งๆที่ผู้สอนกำลังสอนโครงสร้างการสื่อสารที่มีทั้ง sender channel receiver ที่เลวร้ายไปกว่านั้น รูปแบบการสอนยังมุ่งเน้นการสอบในลักษณะของการสอบย่อย (Quiz) ที่เน้นท่องจำ</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ</b> ไม่มีความเห็นจริงๆคะ ถ้าเรียนขนาดนี้ เนื้อหาแบบนี้ยังบอกว่าไม่มี critical thinking เรื่องควิช ย่อยดูข้อ ๘ ค่ะ หากนศ.จะบอกว่าเน้นการท่องจำ ก็เชิญมานั่งคุยกันและจะนำข้อสอบควิชมาให้ดูและให้ นศ.ช่วยตอบเองจะดีกว่า</p>

13) อาจารย์กลับเปลี่ยนรายละเอียดโครงการเรื่อยๆ เปลี่ยนทุกอาทิตย์ แล้วที่พวกหนูทำมาก่อน ก็คือไม่มีประโยชน์ ใช้ไม่ได้เลย ต้องไปทำใหม่ แต่ ในแต่ละครั้ง จะอธิบายไม่เหมือนกันเลย

**ผู้รับผิดชอบรายวิชาตอบ** อันนี้ ทุกคนเยอะ จะอธิบายก็เหนื่อยแล้วค่ะ เป็นไปไม่ได้ที่อาจารย์จะเปลี่ยนขั้นตอนกลางลำ เพราะ project procedure ก็ต้องวางมาก่อนแล้ว เพียงแต่ว่า ขอยก ๓ กรณีที่พอนี้ก้อออกค่ะ

๑) ตอนต้นเทอม คำอธิบาย project ที่เขียนเป็นภาษาไทย ใช้คำว่า body of the report แต่ในความเป็นจริงแล้ว มันคือ synthesized information และคำถามที่ นศ.แตกประเด็นย่อยจากความสนใจ ก็คล้ายกับ research/study objective ซึ่งอาจารย์ ก็ยังไม่ใช้คำใหญ่ๆตอนต้นเทอม

๒) อาจารย์ย้ำแล้วว่าอย่าเพิ่งไปสัมภาษณ์ เพราะถ้าไม่เข้าใจตัวทฤษฎี “ทางการสื่อสาร” นศ.ก็จะไปสัมภาษณ์สะเปะสะปะ อาจารย์ เห็น/เข้าใจเรื่อง timeline แล้ว แต่ด้วยความที่ นศ.ต้องวางแผนชีวิตตัวเอง นศ.มีทั้งความตั้งใจอยากทำให้ดี ให้เสร็จก่อนเวลา นศ. บางคนคงไม่พอใจ เป็นความไม่พอใจหมู่กระมัง ในเทอมที่ผ่านมา เป็นการทำให้ project ตลอดเทอม เป็น project-based learning ซึ่งคิดค้นไม่เคยโดน นศ.ต่อว่าแรงและมาก เข้าใจไปได้ขนาดนี้ แต่ไม่โกรธค่ะ อโหสิให้ และขอบคุณที่ทำให้ครูหนักแน่น เข้มแข็ง คาดว่า เป็นเพราะ project มันซับซ้อน แบบ mini-research คือให้ใช้ทฤษฎีวิเคราะห์ ข้อนี้ได้อธิบายให้นศ.กลุ่มนี้ฟังแล้ว ๒ ครั้ง

๓) นศ.บางคนหุยมหุยม ชี้กั่วงวลมาก เช่น เป็นคนเดียวที่เขียนความยาวไม่ถึง ก็มาแจ้งให้ทอมหน้าอาจารย์ลดจำนวนบรรทัด หรือพูด ในเชิงบ่นว่าตัวเองบอกว่าไม่คุ้นกับ font: Times New Roman ตามที่รายงานกำหนด ครูถามว่าหนูคุ้นกับฟอนท์ไหน นศ.ตอบว่า Thai Sarabun มั้งคะ น่าปวดหัว อะไรที่ นศ.ไม่คุ้น กลัว ก็เป็นความผิดพลาดของอาจารย์ไป

## ผลการประเมินผู้สอน : อาจารย์ สุรัสวดี รัตนกุล (คำถามปลายเปิด)

: เลือกมาตอบในประเด็นหลักๆตามลำดับในการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

1) อาจารย์สามารถอธิบายบทเรียนต่างๆที่ยาก ให้เด็กนักศึกษาสามารถเข้าใจได้อย่างง่ายดายตายคียบ ปฏิเสธไม่ได้เลยครับว่าอาจารย์เป็น อาจารย์ที่มีคุณภาพและทักษะการสอนที่สามารถทำให้นักศึกษาสามารถเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ง่ายๆ แต่สำหรับเด็กบางคน ที่ความสามารถไม่ได้ไปดีสำหรับด้านภาษาการสื่อสารหรือความเข้าใจต่างๆตามงานที่อาจารย์ได้มอบหมายให้กับนักศึกษา ซึ่งโดยความคิดเห็นส่วนตัวผมคิดว่าถ้าอาจารย์สามารถควบคุมอารมณ์ต่างๆได้ดีกว่านี้ อาจารย์จะเป็นอาจารย์ในอุดมคติเลยครับ ขอโทษด้วยครับถ้าผมพิมพ์หรือกล่าวถึงอาจารย์ผิดพลาดประการใด ขอคุณครับ

**อาจารย์ สุรัสวดี ตอบ:** ขอขอบคุณมากค่ะ

2) อยากให้อาจารย์พูดให้กำลังใจกับที่ให้คะแนนน้อย มากกว่าชื่นชมคนที่ได้คะแนนเยอะ เพราะจะทำให้คนที่ได้คะแนนน้อยเสียกำลังใจ ไม่มีความมั่นใจในตัวเอง

**อาจารย์ สุรัสวดี ตอบ** ช่วยดูที่ข้อ ๔ ข้างต้นนะค่ะ

3) การสั่งงานของอาจารย์ทำให้สับสนค่ะ อาทิตย์นี้สั่งอย่างนึง อาทิตย์ต่อมาสั่งอีกอย่างนึง เปลี่ยนไปเรื่อยๆ จนใกล้จะส่งงาน ถึงจะคอนเฟิร์มว่าเป็นแบบนี้

**อาจารย์ สุรัสวดี ตอบ** ช่วยดูที่ข้อ ๑๓ ข้างต้นนะค่ะ

4) เรื่องการbias ของตัวอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ชอบเปรียบเทียบ เช่น " อาจารย์ก็ไม่ได้จะเปรียบเทียบหรอกนะ แต่พวกCD ไม่ได้ถามแล้วก็ส่งงานมาแล้ว" เปรียบเทียบกระทั้งคะแนน bt มินเชค 34 "ครูก็ได้ว่าพวกเธอไม่เก่งหรอกนะ แต่มีน CD คือ38"

ในการอธิบายเด็ก หนูรู้ค่ะ หนูมองออกว่าอาจารย์อธิบายมามากแล้ว แต่การที่เด็กทั้งเซคไม่เข้าใจ หรือเข้าใจไม่ตรงกับอาจารย์ เพราะอะไรคะ เพราะตัวเด็กไม่ฟัง หรือเพราะตัวผู้สอนอธิบายไม่รู้เรื่องคะ

<p><b>อาจารย์ สุรัสวดี ตอบ</b> ช่วยดูที่ข้อ ๔ และ ๑๓ ข้างต้นนะคะ เรื่องคะแนนมีนั้น ไม่เคยคิดจะเปรียบเทียบเลย นศ.ต้องฟังที่เสียงและดูเจตนาครูด้วย สิ่งที่คุณทำในการประกาศคะแนนของกลุ่มเราคือ สมมติกลุ่มเรามี ๓๗ คน ครูก็แจกกระดาษเขียนคะแนนให้ นศ.แต่ละคน ไม่มีใครต้องรู้ของใคร แล้วบนจอภาพ ก็เขียน ranges คะแนนทั้งห้อง สมมติคะแนนเต็ม ๕๐ คะแนนสูงสุด ๔๖ ก็จะกรอกในไฟล์ให้ นศ.เห็นเลย (ตามแนวตั้ง ในลักษณะนี้: 46 45 44 43 43 43 43 42 41 40 40 40 .... และบอกค่ามีนของห้อง ไม่เคยบอกคะแนนต่ำสุดว่าคือใคร แต่จะบอกคนที่คะแนนดีเพื่อเป็นการให้เกียรติ แต่ครั้งก็จะให้กำลังใจ และบอกให้สู้ๆต่อไป ก่อนสอบย่อย สอบประจำภาคก็จะมี outline ข้อสอบที่ชัดเจนว่ามีอะไร เหมือนแบบฝึกหัดหน้าไหน เตรียมตัวอย่างไร ถ้าเป็นคนที่ชอบจิก นศ. จะต้องเหนื่อยขนาดนี้เลยหรือคะ</p>
<p>5) แม้ว่าอาจารย์จะเป็นผู้ประสานวิชาแต่ว่าเนื่องการวางแผนต่างๆเกี่ยวกับรายวิชาอยากให้อาจารย์รับความเห็นของอาจารย์ผู้สอนท่านอื่นๆแล้วประเมินว่าเกณฑ์ที่จะใช้นั้นเหมาะสมหรือไม่แล้วต้องปรับแก้ไขตรงไหนเพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษาและเพื่อความเสมอภาค</p>
<p><b>อาจารย์ สุรัสวดี ตอบ</b> นศ.ไปฟังมาจากไหนว่าไม่ฟังความเห็น อาจารย์คุยกันตลอด อาจารย์ในที่ที่มีอะไรสงสัยก็มาถาม แต่หากอาจารย์ในที่มจะพูดอย่างไรที่ผิดต่างไป ก็สุดจะดูแลได้ค่ะ</p>
<p>6) อยากให้อาจารย์ทำความเข้าใจ อีกทั้งทำการตกลงเรื่องการมอบหมายงานให้เท่าเทียมกันในแต่ละกลุ่มด้วย ในบางครั้งอาจารย์มีการใช้อารมณ์ในการตอบคำถามนักศึกษา ทำให้กระทบกระเทือนจิตใจนักศึกษา จึงอยากให้อาจารย์ช่วยแก้ไขในจุดนี้ด้วย แต่โดยรวมแล้วอาจารย์พูดจาไพเราะ มีความตั้งใจมาสอน และอยากให้ปรับเนื้อหาการเรียนการสอนให้ทันสมัยและน่าสนใจกว่านี้</p>
<p><b>อาจารย์ สุรัสวดี ตอบ</b> ขอบคุณค่ะ ดูข้อ ๑๓ นะคะ</p>
<p>7) อาจารย์เคยประสานนศ.กลางห้องโดยการ ถามชื่อกับคะแนนสอบมิตเทอมของนศ.ที่อยู่ในห้องขณะสอนและต่อว่าในเชิงว่าคะแนนสอบน้อยแต่ตั้งใจ ซึ่งเพื่อนนศ.ทั้งหมดในห้องได้ยินหมดทำให้ นศ.คนนั้นเสียใจ</p>
<p><b>อาจารย์ สุรัสวดี ตอบ</b> นศ.ใช้คำว่า “ประจาน” เลย อันนี้ไม่น่าใช่แล้วค่ะ ช่วยดูข้อ ๔ นะคะ</p>
<p>8) ส่วนตัวหนูเป็นคนที่ไม่ชอบภาษาอังกฤษเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว บวกกับผลการเรียนในเทอมก่อนหน้านี้อ่อนแอ ทำให้ตัวเองเหมือนฝืนใจทุกครั้งเวลาเรียนภาษาอังกฤษ แต่เวลาสอนอาจารย์ก็จะนึกถึงคนที่ไม่ค่อยได้แบบหนูเสมอ ทำให้อาจารย์ค่อยๆอธิบาย หนูเลยเข้าใจมากขึ้น จึงไม่รู้สึกแยเวลาต้องเรียนภาษาอังกฤษเหมือนเมื่อก่อน แต่ขอเสริมเรื่องที่เราสงสัยว่าหนูอยากให้อาจารย์แจ้งมาทีเดียบบนข้อสอบและครบทุกรายละเอียดไปเลย เพราะจากที่สังเกต อาจารย์จะมาเสริมที่หลังทุกสัปดาห์ในช่วงใกล้ส่ง ซึ่งถือว่าดีนะค่ะ เหมือนเป็นการเตือนนักศึกษาด้วย แต่ว่าการเปลี่ยนแปลงไปเปลี่ยนมาในบางคำสั่งตรงนี้พวกหนูไม่ค่อยโอเคเท่าไร โดยรวมอาจารย์สอนดีค่ะ แต่อยากให้มีการปล่อยพักเบรกบ้าง เพราะตามหลักแล้วควรได้พัก 20 นาทีค่ะ</p>
<p><b>อาจารย์ สุรัสวดี ตอบ</b> ขอบคุณค่ะ และรบกวนดูข้อ ๑๓ ประกอบนะคะ</p>
<p>9) ส่วนตัวไม่ชอบการบอกชื่อของนักศึกษาที่ได้น้อยครับ ถึงแม้จะทางอ้อมก็ตาม</p>
<p><b>อาจารย์ สุรัสวดี ตอบ</b> ไม่เคยทำแบบนั้นนะคะ ไม่มีความคิดเลย แต่ถ้าครูเผลอทำให้นศ.เสียใจ ครูขอโทษนะค่ะ แล้วถ้า นศ.พูดเกินหรือไม่ตรงกับความจริง ครูก็โอโหสิกรรมให้ค่ะ</p>
<p>10) อาจารย์มีความสามารถ มีความตั้งใจดีต่อการสอน มีแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม สิ่งที่ยากขอเพิ่มเติมคืออยากให้อาจารย์อธิบายขณะสอนให้ต่อเนื่องเพื่อไม่ให้นักศึกษารู้สึกขาดตอน</p>
<p><b>อาจารย์ สุรัสวดี ตอบ</b> ขอบคุณค่ะ แล้วครูจะปรับปรุงนะคะ</p>
<p>11) อยากให้อ.เฉลยอธิบายการบ้านให้ชัดเจนยิ่งขึ้น พูดช้าลง การส่งงานถ้าหลวงก่อนล่วงหน้านานๆ ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีมากแต่การที่ให้นำทฤษฎีการสื่อสารต่างๆมาใช้ในโปรเจกต์ด้วย อยากให้อ.สอนช่วงที่ส่งงานเช่นกัน เพราะทำให้ไม่สามารรถเริ่มงานก่อนส่งได้เลย ทำให้สับสนว่าต้องทำงานไปในทิศทางไหน</p>
<p><b>อาจารย์ สุรัสวดี ตอบ</b> รบกวนดูข้อ ๑๓ ประกอบนะคะ</p>
<p>12) ข้อที่ อ แจกคะแนนเป็นรายคน แต่ไม่ชอบที่ อ พูดถึงคนที่ได้คะแนนน้อยกว่าไม่เก่ง เพราะเรามีพื้นฐานไม่เท่ากัน</p>
<p><b>อาจารย์ สุรัสวดี ตอบ</b> ขอบคุณค่ะ รบกวนดูข้อ ๔ ประกอบนะคะ</p>

รายงานสรุปผลการประเมินอาจารย์			
รหัสวิชา	LAEN103(AR)	ชื่อวิชา	ENGLISH LEVEL I
ภาคการศึกษา	1/2561	นักศึกษาคนละ	ทุกคณะ
อาจารย์ผู้สอน	• อาจารย์ สุรัสวดี รัตนกุล		
<p>อาจารย์เป็นคนน่ารักมากๆ ใส่ใจเด็กทุกคนและให้ความสำคัญกับการเรียนของนักศึกษาทุกคน อธิบายเนื้อหาให้นักศึกษาได้เข้าใจ คอยหาเว็บdictionary ต่างๆมาให้นักศึกษาได้สืบค้นศัพท์ด้วยตัวเองและฝึกการฟังและออกเสียง หากคลิปใน Youtube มาให้นักศึกษาลองฟัง คอยทำใบงานแบบฝึกหัดสรุปเนื้อหาที่ใช้สอบให้นักศึกษาได้ทบทวน คอยหากิจกรรมให้นักศึกษาได้ทำร่วมกับเพื่อนต่างคณะทำให้มีเพื่อนมากขึ้น และบรรยากาศในห้องเรียนน่าเรียนมาก ดีใจที่ได้มาเป็นลูกศิษย์ของอาจารย์นะคะ</p>			
อาจารย์น่ารักมากๆเลยนะคะ ขอให้อาจารย์สุขภาพแข็งแรงนะคะ			
เวลานอนน้อยนิด ชีวิตEG Zzz			
อาจารย์สอนดีมากครับ			
อาจารย์ใจดีสอนเข้าใจมากๆค่ะ			
<p>อ.สุรัสวดี รัตนกุล ผู้สอน sec 37 ขอขอบคุรอาจารย์ผู้น่ารักคนนี้ที่ตั้งใจมาสอน อาจารย์ทำให้พวกเรา รู้สึกได้อย่างชัดเจนเลยว่าต้องการถ่ายทอดความรู้ที่ตัวเองมีอยู่ให้กับเด็ก ๆ ตั้งใจสอนภาาอังกฤษไปทีละชั้น อาจารย์ไม่เคยพูดว่าภาษาอังกฤษยาก อาจารย์พูดว่าพวกเราทั้งหมดทำได้ มันทำให้พวกเรามีกำลังใจมากเลย ตลอดเวลาที่ได้เป็นนักเรียน นักศึกษา ไม่เคยมีอาจารย์คนไหนที่ให้กำลังใจหนูมากขนาดนี้เลยคะ อาจารย์พูดว่าเธอทำได้นะ สู้ ๆ นะคะ ขอขอบคุณนะคะที่เป็นแสงสว่างให้หนู อาจารย์เป็นคนที่สมบูรณ์แบบมาก อารมณ์ดี สอนดีมาก ๆ สอนภาษาอังกฤษได้ดีเข้าใจง่ายมากเลย ขอขอบคุณที่ได้มาเจออาจารย์นะคะ รักอาจารย์นะคะ อาจารย์ไม่เคยทอดทิ้งนักเรียนของอาจารย์ อาจารย์ให้กำลังใจกับทุกคนตั้งใจสอนทุกคนแม้เราจะเก้งจะอ่อน ภาษาอังกฤษต่างกัน ขอขอบคุณที่ทุ่มเทกับการสอนเพื่อพวกเราขนาดนี้ ขอขอบคุณจากใจเลยคะ</p>			
อาจารย์ใส่ใจรายละเอียดเล็กๆน้อยๆชอบมากๆค่ะ			
อาจารย์ให้ความเป็นกันเองมากค่ะ มีกิจกรรมกลุ่มให้นักศึกษาทำทำร่วมกัน ทำให้การเรียนการสอนไม่น่าเบื่อ			

อาจารย์น่ารักมากค่า ถ้าเลือกอาจารย์สอนได้ก็เลือกอาจารย์นี้ละค่ะ

อาจารย์สุรัสวดีเป็นอาจารย์ที่ใจดี คอยให้ความช่วยเหลือคอยให้กำลังใจคนที่เรียนอ่อนคอยให้คำแนะนำตลอด อาจารย์สอนเข้าใจง่าย ถ่ายทอดความรู้ได้ดี มีแบบฝึกหัดมาให้ฝึกทำ ขอขอบคุณอาจารย์ที่ให้กำลังใจหนู

## ๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

### รายงานสรุปผลการประเมินรายวิชา LAEN263

รหัสวิชา	LAEN263	ชื่อวิชา	READ & WRIT FOR COMMUNICATION
ภาคการศึกษา	1/2561	นักศึกษาคณะ	ทุกคณะ
นักศึกษาหลักสูตร	ทุกหลักสูตร	ชั้นปี	ทุกชั้นปี
อาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจารย์พิเศษ ศุภรักษ์ เตชะเจริญรุ่งเรือง</li> <li>• อาจารย์พิเศษ อภิรัชต์ อัครพัฒน์วงษ์</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจารย์ สุรัสวดี รัตนกุล</li> </ul>

ความหมายของคะแนน 5 : พอใจมาก, 4 : พอใจ, 3 : เฉยๆ, 2 : ไม่พอใจ, 1 : ไม่พอใจมาก, N/A : Not available

หัวข้อประเมิน	พอใจมาก		พอใจ		เฉยๆ		ไม่พอใจ		ไม่พอใจมาก		N/A		คะแนนเฉลี่ย
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
1. เนื้อหารายวิชา													
1.1 เนื้อหารายวิชามีความสำคัญ น่าสนใจ และสามารถประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้	15	14.85	24	23.76	37	36.63	18	17.82	7	6.93	0	0.00	3.22
1.2 รายวิชามีการลำดับเนื้อหาอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมเข้าใจง่าย	14	13.86	23	22.77	45	44.55	12	11.88	6	5.94	1	0.99	3.27
1.3 เนื้อหาวิชาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น	32	31.68	40	39.60	24	23.76	2	1.98	3	2.97	0	0.00	3.95
1.4 เนื้อหามีความเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา	18	17.82	26	25.74	27	26.73	24	23.76	6	5.94	0	0.00	3.26
1.5 เนื้อหามีความเหมาะสมกับระยะเวลาเรียน	16	15.84	32	31.68	37	36.63	10	9.90	5	4.95	1	0.99	3.44
1.6 เนื้อหารายวิชาทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกซึ่งในสาขาที่เรียน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้	13	12.87	19	18.81	39	38.61	18	17.82	11	10.89	1	0.99	3.05
2. การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการศึกษา													
2.1 ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน	20	19.80	19	18.81	32	31.68	14	13.86	15	14.85	1	0.99	3.15
2.2 ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	25	24.75	32	31.68	25	24.75	12	11.88	7	6.93	0	0.00	3.55
2.3 ผู้สอนแจ้งรายละเอียดการสอน หัวข้อการสอนและการประเมินผลอย่างชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา	35	34.65	37	36.63	20	19.80	4	3.96	5	4.95	0	0.00	3.92
2.4 เอกสาร/สื่อการสอนประกอบการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	25	24.75	37	36.63	27	26.73	7	6.93	5	4.95	0	0.00	3.69
2.5 บรรยากาศในการเรียน เน้นการอภิปรายและวิพากษ์เพื่อให้เกิด critical thinking	27	26.73	32	31.68	23	22.77	11	10.89	8	7.92	0	0.00	3.58
2.6 การวัดและประเมินผลรายวิชามีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน	37	36.63	28	27.72	25	24.75	7	6.93	4	3.96	0	0.00	3.86
2.7 การวัดและประเมินผลรายวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา	22	21.78	38	37.62	28	27.72	10	9.90	3	2.97	0	0.00	3.65
2.8 การวัดและประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสมและเที่ยงตรง	25	24.75	36	35.64	20	19.80	12	11.88	8	7.92	0	0.00	3.57
2.9 การได้รับและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายวิชา อาทิ การลงทะเบียนเรียน ตารางสอน ตารางสอบ	36	35.64	23	22.77	34	33.66	3	2.97	5	4.95	0	0.00	3.81
2.10 ความสะดวกในการใช้งานจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (Wifi)	42	41.58	27	26.73	23	22.77	6	5.94	2	1.98	1	0.99	4.01

2.11 ความพร้อมของห้องเรียน และ/หรือห้องปฏิบัติการและโสตทัศนูปกรณ์ (เช่น LCD Visualizer)	42	41.58	31	30.69	21	20.79	4	3.96	2	1.98	1	0.99	4.07
2.12 ความพอเพียงของหนังสือ สื่อการเรียนรู้ และ/หรือ e-learning	30	29.70	36	35.64	24	23.76	5	4.95	4	3.96	2	1.98	3.84
<b>3. ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้ในภาพรวม</b>													
3.1 ความพึงพอใจต่อเนื้อหาการเรียนการสอนรายวิชานี้ในภาพรวม	13	12.87	21	20.79	42	41.58	17	16.83	7	6.93	1	0.99	3.16
3.2 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้ในภาพรวม	15	14.85	21	20.79	39	38.61	17	16.83	8	7.92	1	0.99	3.18
3.3 ความพึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม	18	17.82	29	28.71	37	36.63	11	10.89	5	4.95	1	0.99	3.44
<b>4. ความพึงพอใจต่อผู้สอน และเทคนิคการสอนรายวิชานี้ในภาพรวม</b>													
4.1 ความพึงพอใจต่อผู้สอนรายวิชานี้ในภาพรวม	30	29.70	16	15.84	28	27.72	15	14.85	11	10.89	1	0.99	3.39
4.2 ความพึงพอใจต่อเทคนิคและวิธีการสอนของผู้สอนรายวิชานี้ในภาพรวม	27	26.73	22	21.78	25	24.75	16	15.84	10	9.90	1	0.99	3.40

สรุปผลคะแนนเฉลี่ย จากจำนวนผู้ประเมิน 101 คน ผู้ลงทะเบียนทั้งหมด 140 คน

รายละเอียด		คะแนนเฉลี่ย
<b>1. เนื้อหารายวิชา</b>		
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อคำถาม 1.1 - 1.5		3.43
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อคำถามของส่วนงาน		3.05
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม		3.37
<b>2. การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการศึกษา</b>		
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อคำถาม 2.1 - 2.8		3.62
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อคำถามของส่วนงาน		3.93
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม		3.73
<b>3. ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้ในภาพรวม</b>		
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อคำถาม 3.1 - 3.3		3.26
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อคำถามของส่วนงาน		0.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม		3.26
<b>4. ความพึงพอใจต่อผู้สอนและเทคนิคการสอนรายวิชานี้ในภาพรวม</b>		
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อคำถาม 4.1 - 4.2		3.40
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อคำถามของส่วนงาน		0.00
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม		3.40
<b>ผลการประเมินเฉลี่ย 18 ข้อคำถามของมหาวิทยาลัย</b>		<b>3.48</b>



ผลการประเมินเฉลี่ย ข้อคำถามของส่วนงาน	3.76
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม	3.54

### รายงานสรุปผลการประเมินรายวิชา LAEN263(AR)

รหัสวิชา	LAEN263(AR)	ชื่อวิชา	READ & WRIT FOR COMMUNICATION
ภาคการศึกษา	1/2561	นักศึกษาคณะ	ทุกคณะ
นักศึกษาหลักสูตร	ทุกหลักสูตร	ชั้นปี	ทุกชั้นปี
อาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจารย์พิเศษ ศุภรักษ์ เตชะเจริญรุ่งเรือง</li> <li>• อาจารย์พิเศษ อภิรัชต์ อัครพัฒน์วงษ์</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจารย์ สุรัสวดี รัตนกุล</li> </ul>

#### แสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสนใจ และเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษก่อน ไม่ควรเน้นแต่เนื้อหาแกรมมาซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้ภาษาที่ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ควรนำมาใช้สอน ควรมีการแบ่ง sec การสอน ตามความสามารถด้านภาษาของผู้เรียน เพราะจะส่งเสริมให้เกิดการใช้ภาษาในห้องเรียนได้มากขึ้น ควรเพิ่มเนื้อหาในส่วนของ การประยุกต์ใช้ ไม่ใช่เน้นแต่ทฤษฎีเพียงอย่างเดียว ควรให้ผู้เรียนมีกิจกรรม

ที่ได้ฝึกใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียน
ควรมีการสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในระดับเลเวล1และ2มากกว่านี้ เพื่อจะได้นำทักษะมาใช้ในชั้นปี2ได้มากขึ้นกว่านี้
คิดว่าการเรียนการสอนมีความง่ายขึ้นไป ไม่เหมือนเนื้อหาของปี2 บางอย่างมีความยืดหยุ่นมากขึ้นไป เช่นวิชาภาษาอังกฤษแต่กลับให้นำเสนอโครงงานหน้าชั้นเป็นภาษาไทย เนื้อหาสามารถประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้น้อยมาก อาจารย์บาง Section มีวิธีการสอน การให้คะแนนและสั่งงานแตกต่างจาก Sectionอื่น อาจารย์เน้นเรียนเนื้อหาบรรยาย (เรื่องการสื่อสาร) มากกว่าการพัฒนาทักษะทางด้านภาษา อีกทั้งเนื้อหาที่ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการสอน (เรื่องการสื่อสาร) ยังไม่น่าสนใจและนำมาประยุกต์ใช้ได้น้อย อยากให้วิชานี้มุ่งเน้นให้คนได้พัฒนาทักษะทางด้านภาษาอย่างแท้จริง ไม่ใช่สอนเนื้อหาทางด้านภาษา
คิดว่าเนื้อหาที่สอนไม่สอดคล้องกับการนำไปใช้อย่างมาก
งานวิเคราะห์ควรเป็นเรื่องที่นักศึกษาสนใจหรือเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใกล้กับปัจจุบันมากกว่านี้ และเนื้อหาการสอนควรสอดคล้องกับสิ่งที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป
บางทีคำพูดของอาจารย์ก็แรงไป ทำให้อาจจะไปกระทบจิตใจของนักศึกษาบางคน และควรมีความยุติธรรมในการสอน ความเป็นกลาง ไม่เหินแสม ไม่อยากให้เกิดคำพูดถูกนักศึกษาที่ไม่เก่ง หรือสอบได้คะแนนน้อย แต่ในด้านการสอนอาจารย์ก็ทำเต็มที่
มีการเน้นในเรื่องการสื่อสารมากขึ้นในหลายหัวข้อ และอาจจะนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ไม่มากเท่าที่ควร
มีรายละเอียดของเนื้อหาเพิ่มขึ้น
ยกเลิกการแบ่งชั้นเรียนโดยใช้การแบ่งตามภาควิชาของคณะ ควรเปลี่ยนเป็นการแบ่งการเรียนตามระดับภาษาที่เรียนในชั้นปีที่ 1 เพื่อทำให้เกิดการเรียนที่เหมาะสม เพราะการแบ่งห้องเรียนแบบปัจจุบันทำให้การเรียนขาดประสิทธิภาพ เช่น นักศึกษาที่ศึกษาในระดับภาษาอังกฤษ 3-4 ในชั้นปีที่ 1 รู้สึกไร้สาระกับวิชานี้ ทำให้ไม่อยากเรียน ขณะที่ระดับ 1-2 ก็ได้พัฒนาตนเอง ตามที่ควรจะเป็น
ส่วนตัวคิดว่าอาจารย์สอนดีครับ เข้าใจเนื้อหา
ส่วนตัวไม่คิดว่าวิชานี้สามารถนำไปใช้ในวิชาชีพในอนาคตได้ อาจจะได้หากเรียนปริญญาโท แต่ก็ทั้งช่วงเวลานานเกินไป มีข้อสงสัยว่าวิชานี้ไม่มิงงบประมาณให้อาจารย์ในการทำสื่อการเรียนการสอนหรือ อาจารย์ถึงได้มากเก็บเงินค่าซีทกับนักศึกษาทุกครั้ง นักศึกษาจ่ายค่าเทอมไปแล้ว ทำไมถึงต้องมาจ่ายค่าซีทเรียนอีก
อยากให้ฝึกบ้าง แบบปล่อยออกไปเดินค้ การนั่งเฉยๆ3ชม ก็ไม่ได้ทำให้ตั้งใจเรียนมากขึ้น เรื่องนี้ไม่มั่นใจว่า เป็นที่ตัววิชา ไม่ให้มีการพัก หรือเป็นตัวผู้สอนไม่ยอมปล่อยให้พักกันแน่ แล้วยัง อยากเสนอให้มีการประเมินอาจารย์เหมือนวิชาอื่นๆคะ จะได้รู้กันไปเลย ว่าใครที่เป็นคนที่นักศึกษา"พูดถึง"มากที่สุด
อยากให้อ.สอนทุกsecเหมือนกัน ให้งานเหมือนกัน
<b>ความไม่พึงพอใจต่อเนื้อหาวิชานี้ในภาพรวม (ถ้ามี)</b>
- เนื้อหาไม่สอดคล้องกับรายวิชา เหมือนเรียนหลักการสื่อสารมากกว่าภาษาอังกฤษ และไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษ ทฤษฎีที่นำมาสอนล้าสมัย และเชื่อมโยงได้ยาก โครงงานไม่ได้ส่งเสริมการเรียน หัวข้ออยากต่อการทำงาน ไม่เปิดกว้าง ไม่รู้สิกว่าได้ฝึกฝน writing reading และได้ feedback จากผู้สอนจริงๆ

ควรเรียนเรื่องหลังจากก่อน เพราะต้องใช้ทำรายงาน เนื้อหาจบช้า ทำรายงานได้ช้าลง
เนื่องจากวิชานี้คือวิชาภาษาอังกฤษ Reading and Writing for Communication ควรจะสอนเนื้อหาเน้นภาษาอังกฤษ หลักไวยากรณ์ การอ่านการเขียนที่ถูกต้อง เพื่อใช้ในการสื่อสารจริง ๆ ไม่ใช่เนื้อหาเป็นทฤษฎีที่ไม่เกี่ยวข้องแล้วสอนเป็นภาษาอังกฤษ
เนื้อหาบางอย่างเราไม่จำเป็นทราบก็ได้ ซึ่งตามชื่อวิชาคือการสื่อสารจึงคิดว่าเน้นที่การสื่อสารให้เราสื่อสารเป็น นำมาใช้ได้จริง ไม่คิดว่าจะเป็นการเรียนเกี่ยวกับทฤษฎี
เนื้อหาไม่ได้เพิ่มความรู้อันภาษาอังกฤษให้มากกว่าเดิม
เนื้อหาไม่ได้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน รู้สึกไม่ได้ประโยชน์หรือความรู้ทางภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเลย
เนื้อหาวิชาควรเน้นที่ตัวภาษาอังกฤษมากกว่านี้ ปัจจุบันเหมือนเน้นทฤษฎีมากกว่าตัวภาษาอังกฤษเอง
เนื้อหาอาจจะไม่ค่อยเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน
พบว่าผู้สอนบางครั้ง มีอารมณ์ที่สวิงไปมาบ้างครั้งก็ดู/ว่านักศึกษาในห้องรุนแรงเกินไป ถึงแม้จะเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเพียงครั้งเดียวแต่มีความรู้สึกสงสารเพื่อนที่โดนดูในครั้งนั้นมาก อยากให้ควบคุมอารมณ์ให้มากกว่านี้ บางครั้งก็เจอเหตุการณ์ต่างๆภายนอกที่อาจารย์ไม่พอใจก็ไม่ควรจะนำเรื่องราวต่างๆมาบ่นในห้องเรียน และไม่ควรมุ่งสนใจในห้องเรียนที่นักศึกษาเข้าไปถามจนถึงขั้นต้องเก็บกระเป๋าออกจากห้องเรียนไปขนาดนั้น และไม่อยากให้การกระทำเหล่านี้เกิดขึ้นค่ะ เพราะพวกเราที่เป็นนักศึกษาโตๆกันแล้ว ส่วนการสอนก็มีความเข้าใจดี และอยากให้ใช้สื่อในห้องเรียนให้มากกว่านี้ค่ะ
มีการสอบบ่อยครั้งมากเกินไป ต้องเครียดกับการเตรียมตัวสอบ ความสุขลดลงจากการเรียน ข้อสอบ midterm ยากมาก และให้เวลาน้อย อยากให้มีการลดจำนวนข้อสอบหรือเพิ่มระยะเวลาในการสอบ เพราะมีการเขียนเรียงความที่ต้องใช้เวลาคิด มาก พอ สม ควร ค่ะ
ไม่ชอบอะไรในวิชานี้เลย อาจจะได้เรียนรู้อะไรบ้าง นิดหน่อย แต่รู้สึกว่ามันคุ้มกับการใช้เวลาเรียนทั้งหมด ควรมีการจัดการที่ดีกว่านี้
ไม่ตรงกับความต้องการใช้ในสาขาวิทยาศาสตร์
ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนในการให้คะแนน ให้คะแนนแต่ละคนตามความพึงพอใจ
รายวิชาเป็น writing and reading for communication เนื้อหาที่เกี่ยวข้องควรเกี่ยวกับทักษะการสื่อสาร แต่เนื้อหาที่เรียนเป็นทฤษฎีเกี่ยวกับสื่อมวลชน และโปรเจกต์กลุ่มที่ให้ทำไม่ช่วยเพิ่มทักษะการอ่านและการเขียนเลย ควรเปลี่ยนเนื้อหาเป็นเทคนิคหรือทักษะวิธีการเขียนการอ่าน ว่าควรเขียนอย่างไรในการเขียนงานต่างๆ ใช้ทักษะการอ่านแบบไหนให้ได้ประสิทธิภาพ แต่ก็มีเนื้อหาที่ช่วยบ้าง เช่น collocation
อยากให้สอนเนื้อหาที่มีประโยชน์กับการใช้ภาษาอังกฤษในด้านวิทยาศาสตร์มากกว่า เนื้อหาที่เรียนเป็นทฤษฎีที่มีโอกาสใช้จริงได้ยาก
เนื้อหาไม่มีเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และไม่น่าสนใจ ไม่สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน หรือในการทำงานได้ โพรเจกต์ทำในรายวิชานี้มีเนื้อหา ข้อกำหนด และ หลักเกณฑ์ ไม่เหมาะสมอย่างรุนแรง
อยากให้สอนทักษะต่างๆในภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้ เพื่อที่จะได้นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้มากขึ้น

ผู้สอนแต่ละ section มีหลักเกณฑ์การให้คะแนนแตกต่างกัน และให้ข้อมูลแตกต่างกัน และ การเรียนการสอนมีความง่ายมากขึ้นไป (ง่ายกว่าการเรียนตอนปี1)
เนื้อหาการสื่อสารไม่ค่อยสอดคล้องกับสิ่งที่นักศึกษาเรียนอยู่ วิเคราะห์การสื่อสารและทฤษฎีมากขึ้นไปเหมือนเรียนด้านสื่อสารเฉพาะทาง
รู้สึกไม่ค่อยเกี่ยวข้องกับจุดประสงค์ของเนื้อหา กับเนื้อหาที่สอน
โครงสร้างวิชา LAEN 263 ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ใดๆแก่การใช้ชีวิตประจำวัน ตามที่กล่าวอ้างในชื่อรายวิชา นอกจากเป็นวิชาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย ถ้าไม่สามารถแก้ปัญหาได้แนะนำให้ยุบรายวิชานี้ไป
อาจารย์ใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสมในห้องเรียนในบางครั้ง เช่น พาดพิงถึงคะแนนที่ได้น้อยของนักศึกษาที่ได้คะแนนน้อย ทำให้ตัวนศ.เองรู้สึกแย่ และอาจารย์ชอบเอาไปเปรียบเทียบกับsection อื่น
เนื้อหาบางอย่างscไม่มีความจำเป็นต้องเรียนเลย เช่นเรื่องทฤษฎีการสื่อสาร conformation bias magic bullet ก็ไม่เข้าใจว่าให้เรียนทำไม ทั้งๆที่ก็ไม่ได้เอาไปใช้

<b>ความไม่พึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้ในภาพรวม (ถ้ามี)</b>
ผู้สอนมีความอคติ ชอบเลือกปฏิบัตินักศึกษา แชวเล่นไม่เหมาะสม เช่น "อย่าคิดนะว่าเธอจะได้ A" "ทำหน้าที่เศร้า ๆ เป็นโรคซึมเศร้าหรือคะ แชวเล่นนะ"
เนื้อหาที่สอนกับงานที่สั่งไม่ไปตามกัน ต้องรอสอนเสร็จก่อนถึงจะทำงานได้ คิดว่ามันเสียเวลาคะ การ manage เวลาของแต่ละคนไม่เหมือนกัน ถ้าสั่งงานแล้วต้องรอสอนจบก่อนคิดว่าไม่สมควร ทำไมไม่สอนให้จบก่อนแล้วสั่งงานทีเดียว
ด้วยตัวงานโปรเจ็ค คิดว่าถ้าอาจารย์อยากให้เราเข้าใจในทฤษฎีนั้นจริงๆก็มีอีกหลายวิธีที่ทำให้เราเชื่อมโยงทฤษฎีนั้นๆกับปัจจุบันได้ มากกว่าการถ่ายวิดีโอการสัมภาษณ์ที่มีความยาวประมาณ 30 นาที
ควรสอนก่อนให้การบ้าน ควรสอนแทนการเฉลยการบ้าน ควรสอนแทนการบอกให้ไปอ่านเอง
ใช้เวลานานเกินไป
การแบ่ง sec การเรียนไม่มีความเหมาะสม ควรแบ่งตามความสามารถด้านภาษาของผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถด้านภาษาสูงแต่ไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ไม่ควรมาเป็นอาจารย์ที่ต้องสอนเพื่อให้นักเรียนเข้าใจ
รูปแบบการเรียน เหมือนราวกับว่าอยู่ในมหาวิทยาลัยอันดับรั้งท้ายของประเทศ ไม่มีการสนับสนุนให้เกิด Critical Thinking ใดๆ ผู้สอนเน้นการถ่ายทอดสื่อสารทางเดียว (Single communication as a sender) ทั้งๆที่ผู้สอนกำลังสอนโครงสร้างการสื่อสารที่มีทั้ง sender channel receiver ที่เล่าร้ายไปกว่านั้น รูปแบบการสอนยังมุ่งเน้นการสอบในลักษณะของการสอบย่อย (Quiz) ที่เน้นท่องจำ ซึ่งไม่ก่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อใครทั้งสิ้น การสอบวัดผลกลางภาคที่ผ่านมา เป็นการสะท้อนอย่างดีว่าเป็นความล้มเหลวในการออกแบบข้อสอบของผู้ดูแลหลักสูตร ไม่สะท้อนความรู้ความสามารถที่เกิดจากการเรียนในรายวิชาดังกล่าว ถึงแม้วิชานี้จะไม่เคยสอนอะไรที่มีสาระสำคัญ แต่กลับออกข้อสอบที่มีลักษณะคล้ายการสอบในระดับภาษา 3-4 'ของชั้นปีที่1 และข้อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา อีกทั้งการส่งโปรเจกต์สำหรับคะแนนเก็บก่อนสอบปลายภาค ราวกับว่าไม่มีความคิดเป็นของตัวเอง เลือกดึงประเด็นที่อยู่ในความสนใจเมื่อหลายเดือนก่อน คือ ประเด็นการช่วยชีวิตเด็ก 13 คน มาเป็นหัวข้อทำงาน"ให้กับทุกกลุ่มในชั้นเรียน" ซึ่งการที่จะหาหัวข้อวิพากษ์ให้ตรงกับแนวคิดการสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นการวิเคราะห์แบบโครงสร้างการสื่อสาร Bullet Theory หรือ one way & two way flows ก็ไม่ควรให้ทุกกลุ่มทำเรื่องเดียวกัน ควรให้นักศึกษาได้เสนอแนวคิดเอง และผู้สอนทำการวิเคราะห์และสนับสนุนในการทำโปรเจกต์ ดังนั้น ถ้าไม่สามารถจัดระเบียบ แก่ไข ปรับปรุง การสอนให้ดีกว่านี้ได้ สมควรพิจารณาตัวเอง ทั้งผู้ออกแบบการสอบ ออกแบบรายวิชา ตลอดจนผู้สอนด้วย

1. ไม่ชอบที่ไม่ปล่อยให้ออกไปพัก แม้ว่าอาจารย์จะคิดว่าจะให้ออกไปเข้าห้องน้ำตอนไหนก็ได้ หรืออาจารย์จะมีพูดนอกเรื่องบ้าง จริงๆคือมันก็ไม่ใช่ ใน60นาทีที่เราควรได้เวลาพัก10นาที แล้วนี่เรียน180นาที พวกเราควรได้พัก30นาทีด้วยซ้ำ แต่นี่คือไม่มี แล้วถ้าอยากเข้าห้องน้ำ ก็ต้องลุกออกไปเอง 2. เรื่องการชี้แจงงาน ไขคะ คาบแรกสุดอาจารย์ชี้แจงทุกอย่าง อย่างละเอียด แต่หลังจากนั้นอาจารย์ก็เปลี่ยนเรื่องๆ แล้วกลุ่มพวกหนูคือทำงานเสร็จกันตั้งแต่ก่อนมิดเทอม เพราะหวังว่าจะได้ไม่ไปเร่งหลังมิดเทอม แต่อาจารย์กลับเปลี่ยนรายละเอียดโครงการเรื่อยๆ เปลี่ยนทุกอาทิตย์ แล้วที่พวกหนูทำมาก่อน ก็คือไม่มีประโยชน์ ไขไม่ได้เลย ต้องไปทำใหม่ ซึ่งก็ไม่ต่างอะไรกับการทำทีหลังเลย คือเปลี่ยนไป จนกระดาศที่แจกวันแรกสุด แทบไขอะไรไม่ได้เลย แม้แต่จะส่งงานอาทิตย์หน้าแล้ว อาทิตย์นี้ อาจารย์ยังเปลี่ยนรายละเอียดอยู่เลย 3. เรื่องการสอน ปกติคะ เหมือนครูคนอื่น ดีไม่ดี อาจมีที่ติกว่านี้ 4. เรื่องการอธิบายงานของอาจารย์ท่านนี้ ตอนแรกก็อธิบายดีคะ แต่ ในแต่ละครั้ง จะอธิบายไม่เหมือนกันเลย แล้วก็ทำให้เกิดความเข้าใจผิด แล้วพอเข้าใจไม่เหมือนกัน ก็ไปถามอาจารย์ใหม่ แล้วอาจารย์ทำยังไงคะ อ้อ อธิบายใหม่ในคำพูดที่ไม่เหมือนเดิม แล้วก็ค่อยใจอะไรก็ไม่รู้ เดินออกจากห้องไป 5. แคเสอนอะคะ ไม่รู้จะทำได้มัย ขอให้อาจารย์ควบคุมอารมณ์นิดนึงคะ และขอให้มีความเป็นครูมากขึ้นอีกนิด ขอขอบคุณคะ

### ความไม่พึงพอใจต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม (ถ้ามี)

หน้าจอบทเรียนขยายเกินขนาด

อาจารย์มีการตกลงเรื่องการให้นักศึกษาทำงานไม่ตรงกันในแต่ละกลุ่ม ทำให้บางกลุ่มได้รับการงานที่ยากและเยอะเกินไป บางกลุ่มได้รับมอบหมายงานที่ง่ายและน้อยเกินไป ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในภาควิชา อีกทั้งรายละเอียดการแจกแจงงานของอาจารย์แต่ละกลุ่มไม่เหมือนกัน อีกทั้งอธิบายรายละเอียดไม่ตรงกันในแต่ละครั้ง จึงทำให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจผิด จึงอยากให้อาจารย์ในแต่ละกลุ่มคอยตกลงกันเรื่องการให้คะแนน การมอบหมายงานให้ดีกว่านี้ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการมอบหมายงานอย่าง 2 มาตราฐานแบบนี้อีก

มีแต่เอกสารการสอนवाद้า ไม่ยืดหยุ่นสำหรับไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และรูปแบบเอกสารราวกับไม่ได้ตั้งใจทำออกมาเพื่อสอน เน้นมีประกอบเฉยๆ และยังมีกรเก็บค่าถ่ายเอกสาร ไม่ทราบว่าไม่ได้วางแผนค่าใช้จ่ายหรืออย่างไร เพราะค่าหน่วยกิตก็จ่ายไปแล้ว

แค่เปลี่ยนอาจารย์ก็ดีขึ้นแล้วคะ อาจารย์ไม่ได้แย่นะคะ แต่ถ้าเลือกได้ ก็เปลี่ยนอะคะ หนูสงสารรุ่นน้อง

## ผลการประเมินผู้สอน: อาจารย์ สุรัสวดี รัตนกุล (คำถามปลายเปิด)

อาจารย์สามารถอธิบายบทเรียนต่างๆที่ยาก ให้เด็กนักเรียนสามารถเข้าใจได้อย่างง่ายดายตายคียบ ปฎิเสธไม่ได้เลยครับว่าอาจารย์เป็นอาจารย์ที่มีคุณภาพและทักษะการสอนที่สามารถทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ง่ายๆ แต่สำหรับเด็กบางคนที่มีความสามารถไม่ได้ไปได้สำหรับด้านภาษาการสื่อสารหรือความเข้าใจต่างๆตามงานที่อาจารย์ได้มอบหมายให้กับนักศึกษา ซึ่งโดยความคิดเห็นส่วนตัวผมคิดว่าถ้าอาจารย์สามารถควบคุมอารมณ์ต่างๆได้ดีกว่านี้ อาจารย์จะเป็นอาจารย์ในอุดมคติเลยครับ ขอโทษด้วยครับถ้าผมพิมพ์หรือกล่าวถึงอาจารย์ผิดพลาดประการใด ขอขอบคุณครับ

อยากให้อาจารย์พูดให้กำลังใจที่ให้คะแนนน้อย มากกว่าชื่นชมคนที่ได้คะแนนเยอะ เพราะจะทำให้คนที่ได้คะแนนน้อยเสียกำลังใจ ไม่มีความมั่นใจในตัวเอง

การสั่งงานของอาจารย์ทำให้สับสนค่ะ อาทิตอนนี้สั่งอย่างนี้ง อาทิตย์ต่อมาสั่งอีกอย่างนี้ง เปลี่ยนไปเรื่อยๆ จนใกล้จะส่งงาน ถึงจะคอนเฟิร์มว่าเป็นแบบนี้ ควรสั่งงานให้เคลียตั้งแต่แรก ไม่ใช่สั่งแล้วมาบอกว่าอย่าเพิ่งทำค่อยทำหลังสอนเสร็จ การที่นักศึกษาไม่ตั้งใจเรียน ไม่ควรซักถามถึงคะแนนที่สอบได้ แล้วพูดว่านักศึกษาคอนนั้นๆไม่เก่ง

1. ไม่เคยปล่อยให้พักเลย เรียน3ชม แต่กลับไม่มีพัก ใน60นาที นักศึกษาควรได้เวลาพัก10นาที แล้วนี้เรียน180นาที จริงๆควรได้เวลาพัก30นาทีด้วยซ้ำ แต่อาจารย์ก็ไม่ให้พัก
2. การสั่งงาน ควรสั่งให้เหมือนกันที่เขียนในใบรายละเอียดที่แจกวันแรกด้วยค่ะ เปลี่ยนไปเปลี่ยนมา งานงานที่พวกหนูทำงานกันตั้งแต่ก่อนมิดเทอม กลับใช้ไม่ได้เลย เพราะอาจารย์ค่อยๆเพิ่มสิ่งที่ต้องทำมาทีละอย่างๆ เปลี่ยนมาเรื่อยๆทุกอาทิตย์ที่สอน ขนาดจะพรีอาทิตย์หน้าแล้ว ยังเปลี่ยนอยู่เลย แล้วจะให้เด็กยึดอะไรคะ
3. ไทจนจะเรื่องการที่2เขตที่รหัสวิชาเดียวกัน แต่การทำงานไม่เหมือนกัน เขตหนึ่งต้องอัดคลิป30นาที แต่อีกเขตกลับอัดแค่10นาที รูปเล่มก็ไม่มี ก็ไม่รู้ว่ามีมาตรฐานการสั่งงานอยู่ที่ไหน
4. เรื่องการbias ของตัวอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ชอบเปรียบเทียบ เช่น " อาจารย์ก็ไม่ได้จะเปรียบเทียบหรอกนะ แต่พวกCD ไม่ได้ถาม แล้วก็สั่งงานมาแล้ว" เปรียบเทียบกระทั้งคะแนน bt มีนเซค 34 "ครูก็ไม่ได้ว่าพวกเธอไม่เก่งหรอกนะ แต่มีน CD คือ38"
5. ในการอธิบายเด็ก หนูรู้ค่ะ หนูมองออกว่าอาจารย์อธิบายมามากแล้ว แต่การที่เด็กทั้งเซคไม่เข้าใจ หรือเข้าใจไม่ตรงกับอาจารย์ เพราะอะไรคะ เพราะตัวเด็กไม่ฟัง หรือเพราะตัวผู้สอนอธิบายไม่รู้เรื่องคะ ถ้าเป็นเคสแรก ต้องมีแค่เด็กที่ไม่ได้ฟัง ไม่เข้าใจ แต่ก็คือเด็กทั้งเซค ถามใครก็อธิบายมาไม่ตรงกับที่อาจารย์สั่ง แล้วพอเด็กถามหลายๆ คนที่มีความเป็นครู เขาก็พร้อมอธิบาย แล้วกลับมามองว่า เด็กมีคำถามมากขนาดนี้ แปลว่าเขาพูดไม่รู้เรื่องรีเปล่า ไม่ใช่การน้อยใจ พูดประชด แล้วก็เก็บกระเป๋าเดินออกจากห้องไป ถ้าอยากอ่านเพิ่มเติม อยู่ในกาประเมินรายวิชาค่ะ

พบว่าผู้สอนบางครั้ง มีอารมณ์ที่สวิงไปมาบางครั้งก็ดูว่านักศึกษาในห้องรุนแรงเกินไป ถึงแม้จะเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเพียงครั้งเดียวแต่มีความรู้สึกสงสารเพื่อนที่โดนดูในครั้งนั้นมาก อยากให้ควพบผู้สอน บางครั้ง มีอารมณ์ที่สวิงไปมาบางครั้งก็ดูว่านักศึกษาในห้องรุนแรงเกินไป ถึงแม้จะเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเพียงครั้งเดียวแต่มีความรู้สึกสงสารเพื่อนที่โดนดูในครั้งนั้นมาก อยากให้ควบคุมอารมณ์ให้มากกว่านี้ บางครั้งก็เจอเหตุการณ์ต่างๆภายนอกที่อาจารย์ไม่พอใจก็ไม่ควรจะนำเรื่องราวต่างๆมาบ่นในห้องเรียน และไม่ควรมีความน้อยใจในห้องเรียนที่นักศึกษาเข้าไปถามจนถึงขั้นต้องเก็บกระเป๋าออกจากห้องเรียนไปขนาดนั้น ส่วนการสอนก็มีความเข้าใจดี และอยากให้ใช้สื่อในห้องเรียนให้มากกว่านี้ บางครั้งก็เจอเหตุการณ์ต่างๆภายนอกที่อาจารย์ไม่พอใจก็ไม่ควรจะนำเรื่องราวต่างๆมาบ่นในห้องเรียน และไม่ควรมีความน้อยใจในห้องเรียนที่นักศึกษาเข้าไปถามจนถึงขั้นต้องเก็บกระเป๋าออกจากห้องเรียนไปขนาดนั้น ส่วนการสอนก็มีความเข้าใจดี และอยากให้ใช้สื่อในห้องเรียนให้มากกว่านี้ค่ะ

แม้ว่าอาจารย์จะเป็นผู้ประสานวิชาแต่ว่าเนื่องการวางเกณฑ์ต่างๆเกี่ยวกับรายวิชาอยากให้อาจารย์รับความเห็นของอาจารย์ผู้สอนท่านอื่นๆแล้วประเมินว่าเกณฑ์ที่จะใช้นั้นเหมาะสมหรือไม่แล้วต้องปรับแก้ไขตรงไหน เพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษาและเพื่อความเสมอภาค

ในการอธิบายแจกแจงรายละเอียดงานแต่ละครั้งมีการอธิบายที่ไม่เหมือนเดิมในทุกครั้ง จึงอยากให้อาจารย์ทำความเข้าใจ อีกทั้งทำการตกลงเรื่องการมอบหมายงานให้เท่าเทียมกันในแต่ละกลุ่มด้วย ในบางครั้งอาจารย์มีการใช้อารมณ์ในการตอบคำถามนักศึกษา ทำให้กระทบกระเทือนจิตใจนักศึกษา จึงอยากให้อาจารย์ช่วยแก้ไขในจุดนี้ด้วย แต่โดยรวมแล้ว อาจารย์พูดจาไพเราะ มีความตั้งใจมาสอน และอยากให้ปรับเนื้อหาการเรียนการสอนให้ทันสมัยและน่าสนใจกว่านี้

อาจารย์เคยประจานนศ.กลางห้องโดยการ ถามชื่อกับคะแนนสอบมิตเทอมของนศ. ที่คุยอยู่ในห้องขณะสอนและต่อว่าในเชิงว่าคะแนนสอบน้อยแต่ไม่ตั้งใจ ซึ่งเพื่อนนศ. ทั้งหมดในห้องได้ยินหมดทำให้นศ. คนนั้นเสียใจ อาจารย์มีความไม่ยุติธรรมในบางครั้ง หลายครั้งที่อาจารย์พูดด้วยตัวเองว่าอาจารย์ไม่ค่อยลำเอียงเลย นอกจากนี้ก็บ่อยครั้งก่อนที่อาจารย์จะสอนอาจารย์จะมีเหตุผลมาบอกตนเองไม่ค่อยพร้อมสอนในวันนั้น เช่น งานเยอะนอนไม่พอ ไปทะเลาะกับคนอื่น ท่านอะไรมาทำให้ปวดท้องเป็นต้น มีบางครั้งที่อาจารย์ใช้อารมณ์ในการสอนและตอบคำถามเด็ก อาจารย์อธิบายงานแต่ละครั้งไม่เหมือนกันและสั่งงานแตกต่างกับ Section อื่น

บางทีคำพูดของอาจารย์ก็แรงไป ทำให้อาจจะไปกระทบจิตใจของนักศึกษาบางคน และควรมีความยุติธรรมในการสอน มีความเป็นกลาง ไม่เหินเบน ไม่อยากให้อาจารย์ใช้คำพูดดูถูกนักศึกษาที่ไม่เก่ง หรือสอบได้คะแนนน้อย แต่ในด้านการสอนอาจารย์ก็เข้าใจว่าทำเต็มที่ แต่มีบางที่ที่ใช้อารมณ์ส่วนตัวมากเกินไป

หลายครั้งอาจารย์ชอบพูดไปเรื่อยวกไปวนมา พูดทุกอย่างที่ตัวเองคิดมากเกินไป มันซ้ำๆจนน่าเบื่อ ชอบหลงๆลืมๆ บ่นนั่นนี่มากเกินไป เรียนแล้วไม่มีความสุข

ส่วนตัวหนูเป็นคนที่ไม่ชอบภาษาอังกฤษเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว บวกกับผลการเรียนในเทอมก่อนหน้าก็ค่อนข้างแย่ ทำให้ตัวเองเหมือนฝืนใจทุกครั้งเวลาเรียนภาษาอังกฤษ แต่เวลาสอนอาจารย์ก็จะนึกถึงคนที่ไม่ค่อยได้แบบหนูเสมอ ทำให้อาจารย์ค่อยๆอธิบาย หนูเลยเข้าใจมากขึ้น จึงไม่รู้สึกแย่อะไรเวลาต้องเรียนภาษาอังกฤษเหมือนเมื่อก่อน แต่ขอเสริมเรื่องเวลาที่เวลาสั่งงานค่ะ หนูอยากให้อาจารย์แจ้งมาทีเดียบบ้างชัดเจนและครบทุก รายละเอียดไปเลย เพราะจากที่สังเกต อาจารย์จะมาเสริมที่หลังทุกสัปดาห์ในช่วงใกล้ๆส่ง ซึ่งถือว่าดีนะค่ะ เหมือนเป็นการเตือนนักศึกษาด้วย แต่ว่าการเปลี่ยนไปเปลี่ยนมาในบางคำสั่งตรงนี้พวกหนูไม่ค่อยโอเคเท่าไร โดยรวมอาจารย์สอนดีค่ะ แต่อยากให้มีการปล่อยพักเบรกบ้าง เพราะตามหลักแล้วควรได้พัก20นาทีค่ะ

ส่วนตัวไม่ชอบการบอกชื่อของนักศึกษาที่ได้น้อยครับ ถึงแม้จะทางอ้อมก็ตาม

- ใช้เสียง monotone เกินไป ทำให้รู้สึกเบื่อและง่วง - ควรปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้มีความน่าสนใจมากขึ้นกว่านี้

เนื้อหาที่นำมาสอนค่อนข้างดี แต่ว่าคิดว่าสามารถพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษได้น้อยไปหน่อย

บางครั้งอาจารย์มีคำพูดบางอย่างที่ไม่เหมาะสม ทำให้นักศึกษารู้สึกถึงความแตกต่างระหว่างเด็กเก่ง และเด็กอ่อน

อยากให้อาจารย์ควบคุมอารมณ์ และคำพูดของตนเองมากกว่านี้

อาจารย์มีความสามารถ มีความตั้งใจดีต่อการสอน มีแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม สิ่งที่อยากขอเพิ่มเติมคืออยากให้อาจารย์อธิบายขณะสอนให้ต่อเนื่องเพื่อไม่ทำให้นักศึกษารู้สึกขาดตอน

อยากให้อ. เฉลยอธิบายการบ้านให้ชัดเจนยิ่งขึ้น พูดช้าลง การสั่งงานถ้าหลวงก่อนล่วงหน้าานๆ ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีมากค่ะแต่การที่ให้นำทฤษฎีการสื่อสารต่างๆมาใช้ในโปรเจกต์ด้วย อยากให้อ. สอนช่วงที่สั่งงานเช่นกัน เพราะทำให้ไม่สามารถเริ่มงานก่อนส่งได้เลย ทำให้สับสนว่าต้องทำงานไปในทิศทางไหน

ชอบที่ อ. แจกคะแนนเป็นรายคน แต่ไม่ชอบที่ อ. พูดถึงคนที่ได้คะแนนน้อยว่าไม่เก่ง เพราะเรามีพื้นฐานไม่เท่ากัน ความสามารถของคนเราก็มีต่าง

**อาจารย์พิเศษ ศุภรักษ์ เตชะเจริญรุ่งเรือง**

แม้วิชานี้เน้นว่าออกแบบและกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอนได้แย่มากและไม่มีความเหมาะสมต่อนักศึกษาวิทยาศาสตร์ แต่ผู้สอนท่านนี้ได้ปรับการเรียนการสอนรวมถึงใช้เทคนิคต่างๆทำให้การเรียนมีความน่าสนใจยิ่งขึ้น  
อาจารย์สอนดีมาก ใส่ใจนักศึกษาทุกคนจริงๆ  
อาจารย์สอนดีมาก รักอาจารย์มากๆค่ะ อยากให้ทุกวิชามีอาจารย์แบบนี้สอน  
ชอบวิธีการสอนของอาจารย์ที่มีการสรุปเนื้อหา และมีการสอดแทรกคำศัพท์ อาจารย์สอนสนุกดีค่ะ  
อาจารย์มีคุณสมบัติความเป็นครูสูง ใส่ใจนักศึกษา ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ ทำให้นักศึกษาอยากเรียนในวิชานี้มากขึ้น

## อาจารย์พิเศษ อภิรัชต์ อัครพัฒน์วงศ์

ชอบที่อาจารย์พยายามใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในการพูดในคาบมากเลยคะ พยายามหาคนมาทำความเข้าใจในการทำโปรเจกต์  
การที่นักศึกษาในกลุ่มชั้นเรียนตัวเองเว้นระยะที่นิ่งห่างออกไปมาราวกับว่ารังเกียจ หรือไม่ชอบพอกับตัวผู้สอน ก็สมควรพิจารณาและปรับปรุงตัวเอง แต่ผู้สอนรายนี้นอกจากไม่พิจารณาตัวเองแล้ว ชำร่วย ยังสอนโดย  
ไม่คำนึงถึงการส่งเสริม Critical Thinking และยังขาดเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ของตนเอง ในความเห็นข้าพเจ้า ผู้สอนคนนี้ไม่สมควรเป็นผู้สอนในรายวิชานี้ต่อไปอีก ถ้าสอนด้วยคุณภาพราวกับว่าต้องการสอนเพียง  
เพื่อคำตอบแทนแบบนี้  
ผู้สอนมีการใช้วาจาที่สุภาพ วางตัวเหมาะสม แต่มีการใช้ภาษาที่กำกวม เข้าใจยาก ทำให้เกิดความสับสน  
ผู้สอนไม่มีความสามารถในการสอน ไม่สามารถถ่ายทอดความรู้ที่มีให้ผู้เรียนได้ การสอนไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนทำให้การเรียนไม่มีความน่าสนใจ ไม่มีการสอนในการนำความรู้ไปใช้ประยุกต์ใช้ได้  
ผู้สอนต้องไปทำธุระในเวลาสอนหลายครั้ง ทำให้ต้องมีการนัดเรียนเพิ่ม ซึ่งไปรบกวนเวลาในวันพุธช่วงบ่ายซึ่งเป็นเวลาทำกิจกรรมของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาซึ่งเป็นส่วนใหญ่ในคลาสไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่  
ตนเองสนใจได้ หรือ นักศึกษาบางคนต้องไปทำกิจกรรมที่ไม่จำเป็นต้องเข้าร่วมเช่น นักศึกษาทุน จำเป็นต้องขาดเรียน  
ผู้สอนมีความสามารถในด้านภาษาสูงก็จริง แต่ไม่สามารถถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้ ไม่ควรมาเป็นอาจารย์ที่จำเป็นจะต้องมีการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น